This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.



https://books.google.com





Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.



DIE MUNDART VON NAMUR

INAUGURAL-DISSERTATION

ZUR

ERLANGUNG DER DOCTORWÜRDE

BEI DER

HOHEN PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT
DER RHEINISCHEN FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT
ZU BONN

EINGEREICHT UND MIT DEN BEIGEFÜGTEN THESEN VERTEIDIGT

AM 12. AUGUST 1899, MITTAGS 12 UHR

JOHANN NIEDERLÄNDER

OPPONENTEN:

WILHELM MENZEL, CAND. PHIL. LUDWIG OSTERMANN, CAND. PHIL. ANTON MEUTEN, STUD. PHIL.

Halle a. S.
DRUCK VON EHRHARDT KARRAS
1899.

RECAP

219

Digitized by Google



Vorliegende Arbeit ist eine von der hohen philos. Fakultät mit dem vollen Preise gekrönte Preisarbeit. Mit Genehmigung derselben Fakultät wird nur der folgende Teil als Dissertation gedruckt; die ganze Arbeit erscheint in der Zeitschrift für roman. Philol. Bd. XXIV.



Meiner lieben Mutter.

 (REC_{AP})

306161 JAN 121914

Digitized by Google

Die nachfolgende Arbeit beschäftigt sich mit der wallonischen Mundart von Namur in Belgien. Diese Stadt, Hauptort der gleichnamigen Provinz, liegt am Einfluss der Sambre in die Maas und bildet den Mittelpunkt des an den Hennegau grenzenden Teiles des Südwallonischen, dessen wesentliche Unterschiede von dem Nordwallonischen (Lüttich) in der Arbeit mit behandelt sind. Die Mundart ist im Gegensatz zu der von Lüttich bei den Einwohnern nicht sonderlich in Ehren; sie wird noch fast ausschliefslich gesprochen von dem kleinen Manne, den Landleuten, im Anschluss hieran von den Handeltreibenden, die auf den Verkehr mit jenen Volksklassen angewiesen sind; ferner lebt sie, wenn auch in geringerem Masse, in der familiären Sprache. Ueberall jedoch macht sich der Einfluss des Französischen bemerkbar. In litterarischer Beziehung steht Namur ebenso hinter Lüttich zurück. Zu Anfang und um die Mitte unseres Jahrhunderts zählte es eine Reihe volkstümlicher Liederdichter, vgl. Vierset, Les poètes namurois, Lüttich 1888; die "Confédération wallonne" im Verein mit einigen dramatischen Gesellschaften sucht die Mundart auf diesem Gebiete zu heben und veranstaltet sehr häufig Theateraufführungen, meist kleine Komödien, Vaudevilles, die litterarisch keinen großen Wert besitzen und manchmal nur eine Uebersetzung von Lütticher Werken bilden.

Kenntnis von der Mundart habe ich mir in den Ferien verschafft, die ich seit mehreren Jahren alljährlich dort bei Verwandten zubringe; die Notizen beruhen auf wiederholtem, genauem und vergleichendem Abfragen folgender Personen:

- 1. Joseph Dutoy, commis au chemin de fer, 21 Jahre alt, aus Namur gebürtig; er ist von seinen Großeltern erzogen worden und hat zu Hause immer die Mundart gesprochen und gehört.
- 2. Dessen Grofsvater, Joseph Stevaux, Landwirt, 82 Jahre alt, aus Namur; er hat die Stadt nie verlassen und wohnt in Salzinnes, dem jenseits der Sambre gelegenen Stadtteil; das Französische kennt er nur sehr unvollkommen.
- 3. Adrien Oger, 27 Jahre alt, conservateur du musée archéologique, aus einer alten, seit langen Jahren am Orte ansässigen Familie stammend; er spricht mit Vorliebe seine Mundart, als deren Kenner er gilt.
- 4. Mein Schwager, Eugène Halloy, Kaufmann, aus Namur, 36 Jahre alt; er spricht im geschäftlichen Verkehr sehr viel Wallo-



nisch und kennt auch infolge seiner häufigen Reisen eine Reihe anderer Mundarten der Provinz Namur.

5. Jean Lantrée, Strassenkehrer, 40 Jahre alt; er hat Namur nie verlassen und kennt auch kein Französisch.

Die Sprache der Umgebung der Stadt sowie einiger günstig gelegenen Punkte zog ich zur Vergleichung heran; so erhielt ich Auskunft über die Mundarten von Floresse (Herr Haut), Tamines (Herr Ledoux), Fosses (Frau Haut), Corroye-le-Château bei Gembloux (Fräulein Meurice); alle diese Orte gehören der Provinz Namur an und sind nach dem Hennegau hin gelegen. Einigen Aufschluss über das südlich von Namur gelegene Gebiet verdanke ich Herrn Maréchal, professeur de rhétorique à l'Athénée royal. Was den übrigen Teil der Provinz anbetrifft, so war ich für die Haupterscheinungen auf die wissenschaftlich zweifelhaften Texte der "Parabole de l'enfant prodigue" in Bull. de la soc. liég. de litt. wall. 1870 angewiesen; ich musste aber zur Erklärung mancher Thatsachen auf sie zurückgreifen, um auch die Beeinflussung durch andere Mundarten zu erkennen, vgl. hierzu Bremer, "Deutsche Phonetik", der Einl. S. XI einige lehrreiche Beispiele für das niederdeutsche Sprachgebiet giebt.

Zur Sammlung von Beispielen standen mir hauptsächlich zur Verfügung:

I. Li Marmite, Wochenzeitung in Namurer Mundart.

 Aurmonaque del Marmite, besonders von 1885, 1890, 1898, 1899.

3. Li Trovaille do Champette, Comèdie en' on' acke. 1894.

4. Li Rose do Roux-Muroè, Comèdie èn one acke. 1893.

Einen ersten Versuch zur Behandlung der Mundart machte Chavée in seinem "Français et Wallon, parallèle linguistique", Paris 1857; einige sprachliche Untersuchungen lieferte Zanardelli im Anschlus an mehrere von ihm veröffentlichte Lieder aus dem 18. Jahrhundert in seiner bald eingegangenen Zeitschrift "Langues et Dialectes".

Es standen mir indes zur Verfügung Arbeiten über andere wallonische Mundarten, und in erster Linie:

Horning: Zur Kunde des Neuwallonischen, ZfrP IX, 480 ff.; er behandelt die Mundart von Lüttich (Séraing).

Marchot: Phonologie détaillée d'un patois wallon, Paris 1892; er legt das "patois" von St. Hubert (Belg. Luxemburg) zu Grunde. Feller: Phonétique du patois Gaumet (Südl. belg. Luxemburg) in

Bull. de la soc. liég. de litt. wall. 1897.

Zéliqzon: Die franz. Mundart in der preuss. Wallonie. ZstP XVII,

Wilmotte: Le Wallon, Bruxelles 1893.

" Notes sur le patois de Couvin (Südwestl. Prov. Namur) in Rev. de l'instr. publ. belg. N. S. t. XXIX, 1886.

Altenberg: Versuch einer Darstellung der wall. Mundart. Eupener Prg. 1880.

Für die Formenlehre insbesondere:

Stürzinger: Remarks on the Conjugation of the Wallonian Dialect (für Malmédy). Baltimore 1886.1

G. Doutrepont: Tableau et Théorie de la conjugaison dans le wallon liégeois. 1891.

Delaite: Essai de grammaire wallonne (für Lüttich). 2 T. 1892. 1895.

Wilmotte: Notes sur la flexion wallonne (für die Provinz Lüttich) ZfrSpuL. XX1, 1898.

Daneben für das lothringische Sprachgebiet:

Horning: Ostfranz. Grenzdialecte. Franz. Stud. V.

This: Die Mundart der franz. Ortschaften des Kantons Falkenberg. Diss. Strassburg 1887.

Zéliqzon: Lothring. Mundarten. Metz 1889.

Wörterbücher für die Namurer Mundart sind nicht vorhanden, außer einem Versuch zu einem "Glossaire namurois-français" in der Wochenschrift "Li Marmite" 1883, das nur bis zum Buchstaben D geht; ich mußte mich daher auf die Lütticher Wörterbücher, wie Grandgagnage, Gothier, Villers u. a., sowie auf die Sammlungen in den Bull. de la soc. liég. de litt. wall. (passim) beschränken.

Sprachdenkmäler der älteren Zeit aus der Gegend von Namur, die zum Verständnis und zur Erklärung der heutigen Sprache herangezogen wurden, sind:

Ch. W. N. = Etudes de Dialectologie Wallonne, La Région Namuroise, von Wilmotte, Rom. XIX. Die behandelten Urkunden gehören dem 13. Jahrh. an.

Glos. = Gloses Wallonnes, in Etudes Romanes dédiées à Gaston Paris, p. 239; sie entstammen dem 13. Jahrh.

Cart. — Cartulaire de Namur, 3 Bde., von J. Borgnet und St. Bormanns, von 1118—1555 reichend; die älteste Urkunde in franz. Sprache ist vom Jahre 1214; es wurden besonders die "Cris publics" und "Statuts des métiers" berücksichtigt. In der Fachwissenschaft bestehen über den Wert von Urkunden berechtigte Zweifel, da ihre Sprache meist nur einen officiellen Charakter trägt; wenn dies auch z. T. für das Cart. zutrifft, so glaube ich, es doch auf Grund der Ergebnisse der heutigen Mundart in den Kreis unserer Betrachtungen ziehen zu können. Zu diesem Punkte vgl. Bonnier's Behandlung der Urkunden von Douai, ZfrP XIII, 431 ff. und Wilmotte, Rom. XIX, 73.

C. d. v. = Comptes de ville, die noch nicht veröffentlicht sind und sich auf dem Stadtarchiv befinden. Auszüge aus ihnen bringt Borgnet in "Promenades dans Namur" und im "Bull. de la soc. archéol. de Namur" (passim). Der älteste "compte" ist aus dem Jahre 1364.

¹ Der Verfasser hatte die Güte, mir das Werk für einige Wochen zu leihen.

Cart. Din. = Cartulaire de Dinant (1060-1449), hrgg. v. Bormanns.

Cart. Cin. = Cartulaire de Ciney, hrgg. v. Borgnet.

Cart. Fosses = Cartulaire de Fosses, hrgg. v. Borgnet.

Cart. Bouv. = Cartulaire de Bouvignes, hrgg. v. Borgnet.

Cart. Wal. = Cartulaire de Walcourt, hrgg. v. La Haye.

Hist. Flor. = Histoire de l'abbaye de Floresse. hrgg. v. Barbier. Hist. Mal. = Histoire de l'abbaye de Malonne,

Diese Ortschaften gehören alle der Provinz Namur an; bei Beurteilung ihres Wertes ist es von Interesse, dass der Süden der Provinz, wie Dinant, Ciney, während des ganzen Mittelalters zum Bistum Lüttich gehörten.

Chr. v. Flor. = Chronik von Floreffe, Ueber Sprache und Versbau der — v. H. Peters, ZfrP XXI, I ff.; die Chronik gehört dem 15. Jahrh. an.

Man. nam. = Manuscrit namurois du XVe siècle, hrgg. v. Camus, Rdlr 1895.

Die beiden letzteren, die Chronik und das Manuscrit, wurden mit berücksichtigt, wenn sie auch nach Wilmotte: "Notes d'ancien Wallon" in Bull. d. l'Acad. royale belg. 1807, 3. s. t. XXXIII, p. 240 ff. wohl mehr nach dem Lütticher Gebiet hinzuweisen sein dürften.

Pasq. = Pasqueye de la Porte Hoyoul, vom Jahre 1731, in Namurer Mundart; z. T. veröffentlicht von Borgnet in "Promenades dans Namur".

Lieder = Lieder des Abbé Grisard und des Sergeant Benoit, in "Langues et Dialectes"; sie gehören dem Ende des vorigen Jahrh. an.

Der Vollständigkeit halber zog ich für das Mittelalter den "Münchener Brut" in Betracht, insbesondere Jenrich: Die Mundart des Münchener Brut, Diss. Halle 1882, der das Denkmal wohl mit Unrecht der Provinz Namur zuweisen möchte (vgl. darüber Rom. XVII, 545).

Lautbezeichnung.

Die im Folgenden angewandten Lautzeichen sind dem System Boehmers (Rom. Stud. I) entnommen; neue sind im Sinne dieses Systems gewählt.

a) Vokale.

Länge wurde durch - kenntlich gemacht, Kürze und Mittellänge aber nicht besonders bezeichnet, da die Aussprache der einzelnen Personen zu sehr schwankte.

a = a-Laut; der kurze ist meist etwas heller als der lange in tâche.

 $\bar{a} = a$ -Nasal.

e = offnes e.

 $\tilde{e} = e$ -Nasal; der Vokal ist etwas offener als e.

e = geschlossenes e.

 e^i = geschlossenes e mit kurzem i-Nachklang.

e = e-Laut, zwischen e und e gelegen.

i = i-Laut. i = i-Nasal (s. § 21).

 $\rho = \text{offnes } \rho$.

 $\rho = \text{geschlossenes } \rho$.

 $\sigma = \rho$ -Nasal.

 φ = offener α -Laut wie in peur, seul.

æ = geschlossener æ-Laut wie in lieue.

ein zwischen o und u liegender Laut, der nach der Natur der umgebenden Konsonanten mehr nach der u-Seite liegt oder nicht. Vgl. zu diesem Laute Marchot § 99 und ZfrP XX, 227.

u = u-Laut.

 $\ddot{u} = \ddot{u}$ -Laut.

b) Halbkonsonanten.

w = Laut des englischen w.

y = Spirans, die je nach den begleitenden Lauten stimmhaft oder stimmlos ist, entsprechend in franz. payer und deutsch. jeder.

c) Konsonanten.

k = Laut des c in car.

g = Laut des g in gare.

s = stimmloser s-Laut in sabre.

z = der s entsprechende stimmhafte s-Laut.

š = Laut des franz. ch in champ; er ist je nach den folgenden Vokalen etwas verändert.

 $\check{z} = \det zu \check{s}$ gehörige stimmhafte Laut.

 \bar{n} = mouilliertes n.

tš == Laut des englischen ch in church; er ändert sich je nach den folgenden Vokalen.

 $d\tilde{z} = \det zu t\tilde{s}$ gehörige stimmhafte Laut.

Die übrigen Zeichen entsprechen in ihrem Lautwerte den französischen; Abweichungen der einzelnen Laute werden bei den einzelnen Punkten besprochen werden. Die Nasallaute zeichnen sich durch starke Nasalierung des Vokals aus, s. § 3, 88 a.

LAUTLEHRE.1

Vokalismus.

 $a \ (= 1 \text{ a t. } \bar{a}, \ \check{a}).$

Betontes.

I. In offner Silbe.

1. Freies a wird zu e, das meist sehr geschlossen ist; in wallonisch geschlossener Silbe ist ein i-Nachklang hörbar, der sonst

¹ Ich schliefse mich in der folgenden Darstellung der Einteilung an, die This giebt und die auch von Horning und Zéliqzon angewandt ist, um eine

im Auslaut mehr oder weniger schwindet. $pr\bar{e}^i$ (pratum); $kl\bar{e}^i$ (clavem); $kl\bar{e}^i$ (clarum); $n\bar{e}$ (nasum); $mogr\bar{e}$ (malugratum). In den Endungen des Infinitivs und Part. praet. der I. Konjujation: $t\bar{s}ate$ (cantare); $\bar{s}qve$ (scopare); $\bar{s}ute$ (auscultare); $mw\bar{e}rne$ (minare); $me\bar{s}ne$ (*messionare, glaner); $tr\bar{o}ne$ (tremulare) u. a.

-atum > e: $i\bar{s}ale$, $\bar{s}qve$ u. a. Ueber 5. Pers. praes. -atis > e s. § 121 b.

In wallonisch geschlossener Silbe: $m\bar{e}^i r$ (matrem); $p\bar{e}^i r$ (patrem); $ter\bar{e}^i r$ (taratrum); $er\bar{e}^i r$ (aratrum). Für Floreffe zeichnete ich in den beiden letzten Fällen i auf.

Die unbetonten Possessiva mea, tua, sua werden zu mi, ti, si, s. § 110; die Form des Sing. praes. von habere s. § 142, 8.

Ausn.: $s\bar{\alpha}f$ (sapam); Endung -abam > $\bar{\alpha}f$, dem zwar $f\bar{e}^if$

(fabam) gegenübersteht; Genaueres s. § 122.

Die Gegend südlich von Namur hat statt des geschlossenen ein offenes; über die artikulatorische Erklärung des i-Nachklangs, der sich am leichtesten vor Dentalen einstellt, die dorsal sind, vgl. Buscherbruck, "Die altfr. Predigten des hl. Bernhard", Rom. Forsch. IX, Allg. Ersch. IV, und für seine Verbreitung in Mundarten überhaupt vgl. Zéliqzon, Lothr. Mundarten p. 6.

Im Altwall., wie überhaupt im O. und NO. des franz. Sprachgebiets, findet sich ei aus a in offner Silbe stammend; für die geographische Verbreitung dieser Erscheinung s. Stürzinger, ZfrSpuL XIV², 45. Wie demgemäß zu erwarten steht, bieten die für die Gegend von Namur in Betracht kommenden Sprachdenkmäler Beispiele für diesen Vorgang, und auf Grund der heutigen Mundart möchten wir auf einen Uebergang der anfangs offnen Aussprache des e in ei in eine geschlossene schließen.

Ch. W. N. haben ei neben seltenem ee. Cart. und C. d. v. schreiben ei, z. B. costeit, greis, porteir, fosseis u. a. Glos. 37 v⁰ 2 seit (sapit). Cart. Din. 19 (1264) meire. Cart. Cin. (1321) peires. Chr. v. Flor. hat vereinzelt die Schreibung ei, und Pasq. sowie Lieder schreiben ℓ .

2. Die Endung -atam wird zu $\bar{e}y$; bei den Verben, die im Infinitiv \bar{i} (s. § 8) haben, zu $\bar{i}y$. Das y füllt den durch den Ausfall des t entstandenen Hiatus, vgl. Horning, ZfrP XIV, 384.

tšimnēy (caminatam); džurnēy (diurnatam); anēy (annatam); šapēy (*excappatam); tšātēy (cantatam); nülēy (*nubilatam, Wolke).

Diese Aussprache der Endung -ata findet man vielfach, wie auch Chavée konstatiert, auf das Franz. übertragen; so hörte ich sie ziemlich ausgeprägt von Herrn Dutoy.

-atam $> i\nu$ (s. § 8), über i(e)e > ie; vgl. W. Foerster, Li chev. as .2. esp. XXXVII und Venus la deesse d'amour p. 51; Cloëtta, Rom. Forsch. III, 63; Neumann, Zur Laut- und Flexionslehre des Altfr. p. 56. Ueber den fallenden Diphthongen ie in unserer Mundart s. § 7, 20.

Uebersicht zu erleichtern. In dem Falle, wo die Etymologie der Beispiele zweiselhaft ist, wird das entsprechende franz. Wort gesetzt.

tšesty (captiatam); tšerdžiy (*carricatam); payty (pacatam) u. a. Diese zweifache Entwickelung der Endung -ata ist früh für unsere Mundart belegt. Ch. W. N. haben eie, für das später ee eintritt (Rom. XIX, 75). Glos. 37, 58 penseie, daneben 37 vo 49 donnee. Ebenso zahlreiche Beispiele in den Cart. und C. d. v.

Für -ata > ie: Ch. W. N. iee > ie in stärkerem Masse als die Gegend von Lüttich (Rom. XIX, 76). Glos. 37, 25 mainie (*mansionatam); 40, 15 corcie (corruptiatam). Man. nam. blechie, saignie u. a. Chr. v. Flor. hat ie (ZfrP XXI, 9). Ebenso bei Jenrich, l. c. § 22.

In Lüttich sind beide Endungen heute $\bar{\varrho}y$ (wie auch die Endung-itam, s. § 37 b), indem bei den Verben nach Bartsch. Ges. Dissimilation eingetreten ist. Horning, Ostfr. Gr. p. 12, findet für das Lothring. beide Formen nebeneinander und hält $\bar{\imath}y$ für die ursprüngliche; so wird es sich auch für Lüttich verhalten, dessen ältere Sprachproben $\dot{\imath}e$ zeigen, s. Rom. XVII, 556; bei Jacq. d'Hemricourt (Mém. de l'Acad. royale belg. XLI, 86). — Huy (Provinz Lüttich) kennt nur $\bar{\imath}y$ (ZfrP XII, 259).

3. a vor freiem Nasal ergiebt:

a) nach Labialen: $w\tilde{e}$: $pw\tilde{e}$ (panem); $fw\tilde{e}$ (famem); $dimw\tilde{e}$ (demane); $mw\tilde{e}$ (manum); $samw\tilde{e}n$ (*septimanam).

b) sonst \tilde{e} : $str\tilde{e}$ (stramen); $gr\tilde{e}$ (granem); $der\tilde{e}$ wie altfr. Ch. W. N. derrain (dernier); $d^{n}u\tilde{e}$ (altfr. devantrain, tablier).

-anam > ên: grên (granam); lên (lanam); rên (ranam); fölên

(fontanam); ēm (amat); derēn (*deretrianam).

In unserer Mundart fallen die Ergebnisse von fr. a + Nas. und fr. e + Nas. (s. § 29) vollständig zusammen; dies zeigt im Reime Chr. v. Flor. (ZfrP XXI, 12). Ch. W. N. haben die Schreibung ain, doch daneben andere graphische Abweichungen; das Femininum findet sich häufiger als in Lütticher Urkunden (s. Rom. XIX, 73) ainne geschrieben, wo nn, wie auch sonst altfr., die nasale Aussprache des Vokals bezeichnet, die ebenso heute stark ausgeprägt ist. Man. nam. desgl.: rainnes. Pasq. und Lieder schreiben, wie bei den heutigen Dichtern und Zeitungen, in neben ain. Der Wandel nach Labialen zu wē ist nur der Provinz Namur und angrenzenden Teilen von Lüttich eigen, vgl. Rev. de l'instr. publ. belg. N. S. XXIX, 215, Mélanges Wallons p. 2.1

4. a+l giebt:

a) = \bar{e}^i : $k\bar{e}^i$ (qualem), fem. $k\bar{e}^i n$ (s. § 80); $t\bar{e}^i$ (talem); $noy\bar{e}$

(natalem); $s\bar{e}^i$ (salem); $\bar{e}^i l$ (alam).

b) = $\bar{\rho}$: $m\bar{\rho}$ (malum); $m\bar{\rho}$ (*nidalem); $d\tilde{z}urn\bar{\rho}$ (Morgen Ackerland, altfr. jornal); $\rho\bar{\rho}$ (palum, doch selten); $v_\ell\check{s}\bar{\rho}$ (*vissalem nach Feller, putois; Marchot § 23 setzt Suffix -ardum an, das ebenso unserer Mundart gerecht wird, s. § 11 b); $\check{s}\bar{\rho}l$ (scalam).

Diese verschiedene Entwickelung ist allen wallon. wie lothring. Mundarten gemeinsam, vgl. Ostfr. Gr. p. 8; ZfrP IX, 480; Marchot

¹ Dieselbe Erscheinung in Givet (franz. Grenze), s. Une fable en patois de Givet, in "Rev. d'Ardenne et d'Argonne", 1899, p. 142 ff.

§ 65; Feller § 11, 12; This l. c. § 4. Meyer-Lübke, Gram. I § 250 will in den e-Formen schriftsprachlichen Einfluss sehen; Buscherbruck l. c. § 9 glaubt den Grund zu dieser Schwankung in der Natur des l zu erkennen, ebenso Darmesteter, Gram. hist. I, 94. Vielleicht wäre aber auch eine Einwirkung der Pluralform anzunehmen.

Der heutigen Entwickelung entsprechend zeigen die älteren Sprachdenkmäler denselben Vorgang. Glos. 38 v⁰ 19 morteil (fem.) neben mortes; 37,7 que. Cart. (passim) queil, teil. Chr. v. Flor. teils. Ch. W. N. jornal VI (1264). Cart. I, 11 (1235) quartaul. Man. nam. maul, royaul, metaul u. a.

5. a+ primärem oder entwickeltem u ergiebt o über $du>o^u>o$: $kl\bar{o}$ (clavum); $f\bar{o}$ (fagum); $kay\bar{o}$ (frz. caillou). $k\bar{o}f$ (cave) ist gelehrt, so C. d. v. (1578) cauve; dazu das Verb $ek\bar{o}v'le$ (encaver). Die Perfectformen der U-Perfecta konnten nicht herangezogen werden, weil die Mundart das Perfect nicht mehr kennt, s. § 120.

Die in Namur gebräuchliche Schrift drückt diesen Laut durch au aus, wie wir ihn auch in der älteren Zeit finden. C. d. v. (1385, 1424) claux. Cart. III, 272 (1525) bois de faulx. Man. nam. caillau.

- 6. Bei a + I-Element treten folgende Veränderungen ein:
- a) Die beiden Laute verschmelzen meist zu einem zwischen e und e liegenden Laut e, (der natürlich schwankte): mēs (magistrum); brēr (*bragire, vertritt frz. pleurer; so schon Cart. II, 88 (1366) braire); mēk (macrum); ēt (atrium, wie altfr.; so C. d. v. (1364) aytres und häufig in den Cart.); mē (magis); daneben fand ich mē, wo die Nasalierung von dem vorausgehenden m herstammt, indem das Gaumensegel den Nasenkanal nicht abschloss, ein Vorgang, der sich häufig im Lothring. findet (s. Ostfr. Gr. p. 77, This § 7); dieselbe Form, die Grgg. als "suranné" bezeichnet, steht Pasq. men und ist auch heute noch im Gebrauch, fast ausschließlich auf dem Lande wie in Tamines und Gembloux; mains (magis) für Lütticher Urkunden (Rom. XVII, 566). Das altfr. mais = böse, so Aiol v. 641, 1741; Venus p. 51, ist in derselben Bedeutung als mwe (w unter Einflus des Labialen)² erhalten, dazu das Verb mwężi. $r\bar{e}$ (radium, rayon de roue); $t\bar{e}r$ (tacere); $pl\bar{e}$ (placit); $br\bar{e}$ (bracium, orge germée; Cart. I, 44 (1294) hat bray).

e steht in fe (facit), Inf. fē,² wo man mit Horning, ZfrSpuL XVI², 143; ZfrP XIX, 24 wohl *fare anzusetzen hat, im Gegensatz zu pik. fēr. Glos. 39, 1 fer; Venus Str. 18 fer: ajuster; s. auch § 140, 1. — Frz. fraise lautet frē'š.

Im Auslaut ist der *i*-Laut erhalten: $vr\bar{e}y$ (veracum); $m\bar{e}y$ (maium); $pl\bar{e}y$ (plagam).

b) Analog der altfr. im N. und NO. auftretenden Erscheinung des Wandels ai zu a ist in diesem Falle $\bar{\rho}$ eingetreten, wie unsere Mundart mit Vorliebe meist a zu ρ verdumpft, s. § 11, 16;

¹ Vielleicht -a/e > e und a/u > o. W. F. ² ebenso in Givet (l. c.).

daneben findet sich auch a. Für die Verbreitung im Altfr. vgl. W. Foerster, Li chev. as .2. esp. XXIII; Wilmotte, Rom. XX, 479;

Cloëtta, Poème Moral p. 77; Suchier, Auc. 3 p. 67.

 \bar{o} š (frz. aise) in $bin\bar{o}$ š (heureux); $kr\bar{o}$ š (*crassia, graisse); $dr\bar{o}$ š (frz. drêche); $l\bar{o}$ m (lacrimam, miel), so Cart. II, 156; Chev. a. c. crasse v. 28787. $b\bar{o}$ š (Subst. zu $b\bar{o}$ ž \bar{i} , s. § 17); $b\bar{o}$ y (fe li dere \bar{i} n —, mourir; wohl Subst. zu $b\bar{o}$ y \bar{i} , bâiller).

Für pacem hörte ich nur von Herrn Oger pō, das in anderen

Mundarten vorkommt, s. ZfrP IX, 481; sonst war es pē.

Die Durchgangsform a bieten uns umliegende Örtschaften, so Tamines und Sombreffe: $kr\bar{a}\dot{s}$, sowie mehr nach Luxemburg zu, RDPGR IV, 19; Gaumet, s. Feller § 3; auch dem Lothring. ist a nicht unbekannt, vgl. Ostfr. Gr. p. 10. In Namur steht a in $la\dot{s}$ (frz. laisse), wohl vom Verb $la\dot{s}\bar{s}$ (laxare) beeinfluſst. — Die folgenden Fälle, in denen a steht, haben die Eigenschaft, daſs ein y folgt: $p\bar{a}y$ (pacat, in anderen Mundarten $p\bar{o}y$); $m\bar{a}y$ (maculam, frz. maille); $b\bar{a}y$ (badium, bai); frz. haie ist $\bar{a}y$. — Frz. braise lautet $br\bar{e}\dot{s}$, e aus o durch Einfluſs von br entstanden.

imols (image) und dikos (*dedicatium, allgemein für frz. ker-

messe gebraucht) sind gelehrte Wörter; Dial. Greg. dicaze.

Wie immer, spiegelt die alte Sprache den heutigen Zustand wieder; wir finden: Glos. 37 v⁰ 2 taire; 39 v⁰ 54 maisse (magistrat); 40 v⁰ 13 tret; 37 v⁰ 49 frale; 39 v⁰ 50 doare (douaire). Ch. W. N., Cart. sowie C. d. v. schreiben ai. Chr. v. Flor. reimt ai mit e (ZfrP XXI, 9).

- c) Ortsnamen auf -acum und -iacum s. Kurth, La frontière linguistique en Belgique et dans le nord de la France Kap. IV (Mém. de l'Acad. royale belg. XLVIII, I). ābīt (Ambelliacum); oñt (Anniacum, Oignies); liñę (Liniacum, Ligny); florēv (Floriacum, Florée), džęrbūsēy (Gilbertiacum, Gelbressée) mit anderem Suffix. sinę (Ceunacum, Ciney); džiblū (Gemblacum, Gembloux). tēplū (Templiacum, Temploux).
- 7. a) Das Suffix -arium wird $\bar{\imath}$, nachdem auch r verstummt war (s. § 77), und zwar über ie, das stark fallend war; dieser Uebergang ist in unserer Gegend schon für den Anfang des 13. Jahrh. belegt. Ueber den fallenden Diphthongen ie s. Neumann, l. c. p. 55; anders Horning, Ostfr. Gr. p. 19; ZfrP XIV, 383, der i infolge Assimilation von e an i erklärt.

prümī (*primarium); pomī (pomarium); prünī (prunarium); kuyī (cochlearium); ovrī (*operarium); tšerpetī (carpentarium); dādžī (dominarium, hat die Bedeutung von "besoin"); sonī (*salnarium, frz. saunière). Besonders gebräuchlich ist das Suffix zur Bezeichnung der Namen von Gewerbe und Bäumen. — armarium (frz. armoire) ist armēr (Lehnwort).

b) -ariam ergiebt ēr, neben seltenerem īr: fetšēr (*filicariam); gotēr (guttariam); tšodēr (caldarium); fümēr (*fumariam, fumée wie altfr., Chev. a. c. v. 33305 fumire); kotēr (Art Dachrinne, *colum+

ariam); bruër, beim schnellen Sprechen: brwër (frz. bruyère); pusër (*pulsariam); ūzër (fr. osier).

Daneben -īr: lümīr, neben frz. lümyēr; Chavée hat lumière; borīr (*barrariam); sursīr (*sortiariam); bolnīr (frz. boutonnière). Bemerkenswert: kostrī (*consuturariam, couturière) mit Verstummen des auslautenden r, infolge Analogie an das Masculinum, was im Gebiete von Verviers Regel zu sein scheint, s. Mélanges Wall. p. 31.

Für die Femininendung bieten Lüttich und St. Hubert $\bar{\imath}r$; den Wandel zu $\bar{\imath}r$ werden wir dem Einfluss des r zuschreiben müssen, wie auch Horning, ZfrP IX, 481 fand, dass in Lüttich "i in der Endung $\bar{\imath}r$ zuweilen etwas nach e neigt". Die altst. nordöstliche Form paissiule ist in St. Hubert pož $\bar{\imath}r$ mit Wandel des l zu r, in Namur dagegen pož $\bar{\imath}r$; iu wird regelmässig zu $\bar{\imath}$ über ieu > ie, s. § 37, Glos. haben eine Form 39, 21 paisiere. Der Name einer Strasse in Namur ist "rue de Gravière", in der Mundart $grav\bar{\imath}r$; in einem C. d. v. (1413) steht Gravire. Dass dieser Wandel nicht bei allen Wörtern eingetreten ist, wird sich wohl dadurch erklären lassen, dass diese seltener gebraucht werden.

Diese Suffixe sind in den Denkmälern überaus häufig anzutreffen. Ch. W. N. haben i (Rom. XIX, 76); Cart. I (1214) chauldires (übers. lat. caldaria); I, 43 (1293) por louir donnant (locarium); I, 62 (1328) allire; Cart. Din. 19 (1264) promirement; 40 (1394) stir (*sextarius, sétier). C. d. v. (1385) ovrirs; (1394) mesagir; (1388) barire; (1390) lumire. Man. nam. chauldire, bruwyre, u. a. Chr. v. Flor. durch den Reim gesichert i (ZfrP XXI, 8).

- c) Das Suffix -arem ist vertreten in: sole (sollarem), so Man. nam. solers; C. d. v. (1571) soller. segle (singularem), Ch. W. N. XIV sainglers; Chev. a. c. sengler v. 5478.
- 8. Die dem Bartsch'schen Gesetze folgenden Verben haben die Infintivendung ī,1 wieder über ie. pelšī (peccare); tšesī (*captiare); božī (basiare); pešī (piscare); kādžī (cambiare); tšūkī (calcare); payī (pacare); neyī (necare); bašī (*bassiare); asayī (*exagiare); sayī ist = goûter; rabresī (embrasser). Bei den Verben auf -icare (s. § 50 c): muñī (*mandicare), Glos. 37, 49 mongie; roñī (frz. ronger); fuñī (*fundicare, wühlen); mosī (masticare), Chev. a. c. massier v. 10251, 11967. klępi (*cloppicare, selten gebraucht); medi (medicare) in der Bedeutung "soigner les bêtes malades"; r'nett (*renitidicare); nāšī (altfr. nachier, durchstöbern); plokī (*plumbicare); šwaršī (*excorticare, écorcer); tordžī (*tardicare); royī (*radicare, altfr. rayer); fuyī (fodicare); spotšī (*expollicare, écraser); tšerdžī (carricare). ployī (plicare); soyī (secare, faucher); ekrošī (*incrassiare); froyī (fricare); afroyī (tracer un chemin); satšī (altfr. sachier, tirer), so Cart. I, 62 (1328) sachire; ratšī (altfr. rachier, cracher); komēsī (*cuminitiare); rišimī (aiguiser, nach Grgg. vom lat. samia); añī (beissen); edī (adjutare); lašī (laxare); evoyī (inviare); noyī (negare); boyī (frz. bâiller); adyersī (*adirectiare, toucher droit au but, réussir); kalēdžī

¹ auch vertreten in Givet (l. c.).

(calumniare, mettre à l'amende); fotsī (falcare); kutšī (collocare); eployī (implicare), daneben epleyī (= geben); rapožī (frz. apaiser); anosī (adnuntiare); bañī (balneare), das frz. nager vertritt; ramuyī (*remolliare); egadžī (engager, germ. U.); lasī (laqueare, lacer); süsī (*suctiare, sucer); atatšī (attaccare); distatšī (*deextaccare); klēsī (= pencher); señī (signare, bekreuzigen); akseñī (1. donner un coup bien appliqué, 2. tuer qn. du premier coup, so bei Jean d'Outremeuse V, 27), Grgg. hat dieses Verb nur in der Bedeutung von montrer, wie auch Zéligzon, ZfrP XVIII, 247; brolšī (presser avec force); kekī (chatouiller); šašī (Verb zum Subst. echasses); kwašī (*coactiare, écacher); katšī (cacher); levī (altfr. laiier, *la(r)gare, laisser); rawižī (*reacutiare, aiguiser, vom Hufschmied gesagt); weyī (vigilare); mašī (*mixtiare, mêler); disloyī (*deexligare); korsī (*corruptiare); musī (altfr. mucier); pišī (*pisciare); agasī (agacer); merviyī (merveiller) u. a. — Verba, in denen ein i in der vorhergehenden Silbe: fiyī (fidare), rafiyī (se réjouir); kriyī (quiritare); rovī (*reoblitare, oublier); styernī (sternutare; -ülare > ilare; Gaumet hat tarnīr).

Diese Verben haben auch 5. Pers. praes. $\bar{\imath}$, s. § 121 b. cacare hat $t\bar{s}\bar{\imath}r$ ergeben; canem $> t\bar{s}\bar{\epsilon}$ (wohl über $t\bar{s}\bar{\imath}$, s. § 21). Eine Ausnahme macht $ar\bar{\epsilon}n_{\xi}$ (*adrationare, aborder, in dieser Bedeutung Chev. a. c. v. 32787); das Wort wurde im Gerichtsstil verwandt, daher wohl die Abweichung. — Für die Entwickelung dieser Infinitivendung gilt das über das Suffix -arius Gesagte; wir finden: Glos. mongie 37, 49 (Inf.), gangir 38, 48; Cart. I, 47 (1298), Ch. W. N. XI (1272) pair (pacare); Cart. I, 62 (1328) sachire.

II. In geschlossener Silbe.

- 9. Betontes a in geschlossener Silbe erscheint
- a) als e unter Einflus eines Palatalen: tšes (*captiam); tše (cattum); bre (brachium).
- b) als a im Gegensatz zu Lüttich und dem lothring. Sprachgebiet; Gaumet hat auch a. satš (saccum); vatš (vaccam); atatš (épingle, vom Verb atatši); glas (glaciem); las (laqueum, lacet); plas (plateam); agas (agace, germ. U.). sadždam (sage-femme) ist Lehnwort.

Außerdem im Suffix -aticum > atš über -adigum -adju > adž, das dann im wall. Auslaut stimmlos wurde; über die in den Auslaut tretenden Konsonanten s. § 57. So altfr. im O. -ache: age Rom. XIII, 258. — fromatš (formaticum); vilatš (villaticum); oratš (auraticum); ovratš (operaticum) u. a. Dieses Suffix wurde auch zu Neubildungen verwandt, z. B. abatatš (Abschlagen der Baumfrüchte); abrevatš (abreuvoir); rovyatš (oubli, zum Verb rovī); prüstatš (prêt, zum Verb prüste); pwelatš (poil).

Der Unterschied von dem nördlichen -ets scheint alt zu sein; denn für die Gegend von Namur findet sich im weitaus größten Masse -age, das man wohl als franz. Einflus erklären möchte.

¹ Givet (l. c.) hat auch -atš.

Glos. 37, 7 corage, ebenso 39, 5; 39 v⁰ 11. 37 v⁰ 27 damage, auch 38 v⁰ 4. Ch. W. N. -age neben seltenem aige (Rom. XVIII, 211; XIX, 75), ebenso in den anderen überlieferten Denkmälern.

- c) In einigen bemerkenswerten Wörtern: aqua lautet $\bar{\epsilon}w$, davon abgeleitet $\bar{\epsilon}w$ (aqueux), in Tamines ist ϵ unter Einflus des u-haltigen Lautes zu \bar{e} geworden; die Entwickelung entspricht also hier nicht der von $-\epsilon llu$ (§ 23a).
- C. d. v. (1393, 1408) aiwe; ebenso Cart. Chr. v. Flor. eawe; die Aussprache ist jedoch ewe, durch den Reim gesichert (ZfrP XXI, 9). kat (quattuor); spal (spatulam); dra (drappum).
 - 10. a vor l+Kons. wird:
- a) zu o: $t\tilde{s}'f\bar{o}$ (caballum); $f\bar{o}$ (fallit); $p\bar{o}m$ (palmam); $p\bar{o}t$ (palmitem, épi); $t\tilde{s}\bar{o}s$ (calceam), davon $p\bar{o}(d)$ $t\tilde{s}\bar{o}$ (pieds nus, déchaux); $s\bar{o}$ (salicem, altfr. salz).

Daneben: džan (galbinum), Man. nam. 219 jane; ā (allium), Man. nam. as; *gallicam (Etym. nach Horning, ZfrP XV, 494) ist gāy (Wallnuss).

b) zu ψ : $\bar{\psi}t$ (alter), $noz\bar{\psi}t$ (verstärktes betontes Personalpron., s. § 107); $t\bar{s}\bar{\psi}$ (calidum); $t\bar{s}\bar{\psi}k$ (calcat); $\bar{\psi}$, $\bar{\psi}t$ (altum, -am).

Für die ältere Sprache vgl. unter 1 § 83.

11. a) Durch Einwirkung des folgenden Labials wird a vor bl zu ρ : $f\bar{\varrho}f$ (fabulam); $sl\bar{\varrho}f$ (stabulum); $r\bar{\varrho}f$ (*rabulum); $t\bar{\varrho}f$ (tabulam), davon abgeleitet: $t\bar{\varrho}vya$ (tableau); $t\bar{\varrho}vl\bar{\varrho}y$ (réunion de personnes); $atovl_{\bar{\varrho}}$ (attabler).

Das Suffix -abilem wird meist durch gelehrten Einfluss zu āp, z. B. mināp (misérable); doch fand ich die regelmässige Entwickelung noch in: tšeryōf (*carricabilem, practicable pour les chariots); profitōf (profitable); vayōf (en bonne santé, *valabilem); amištōf (amicable, sympathique); pürdōf (etwa prenable); akomodōf (accomodable); vižnōf (*vicinabilem, bezeichnet einen abgelegenen Häuserkomplex auf dem Lande; Herr Stevaux); fyōf (etwa faisable, für *fare, s. § 140, 1); muñōf (etwa mangeable); kuñōf (wird von einem leichtfertigen Mädchen gesagt; zum Verb kuñī); mezürōf (mésurable); prezētōf (présentable); pünišōf (etwa punissable); yerdōf (zur Bezeichnung eines von Herden benutzten Weges; Herr Stevaux).

Ausn.: dyāl (diabolum, Kirchenwort!).

Die Adjectivendung ist in Lüttich weit häufiger vertreten, s. Gothier, Dict. Während der Norden des Wallon. hinsichtlich des auslautenden Konsonanten f^1 übereinstimmt, zeigt der nach dem Lothring. liegende Teil $-\bar{\varrho}l$; über die Grenze zwischen f und l vgl. RDPGR IV, 30 und Feller § 14.

Wie verhält sich nun die Sprache der früheren Zeit? Auf Grund der Ergebnisse der heutigen Mundart müssen wir ein -avle bez. -auvle erschließen, und diese Thatsache wird uns durch die mannigfachen Schreibungen in den alten Texten bestätigt. Vgl. für das altfr. Gebiet: Tobler, Vrai Aniel XXXI; Suchier, ZfrP II, 275.

¹ ebenso in Givet (l. c.).

Glos. -aule neben gelehrtem -able: 37, 41, taule 39 v⁰ 36; do-

taule 37 vo 49; daneben 38, 48 dotable; 37 vo 11 profitable.

Ch. W. N. gelehrtes -able vorwiegend (Rom. XIX, 81). Cart. I, 22 (1272) estaule; parmenauele (perpétuelle); II, 123 taule des povres; dies Hist. Flor. 301 (1270) tavele. Das Diminut. tauvelial in C. d. v. (1411) fol. 29 v⁰. C. d. v. (1576) fol. 22 (pierres) murauves, das auch heute noch als mæröf, wenn auch selten, fortlebt (Herr Stevaux).

b) o entsteht aus a vor r und s.

 $\bar{o}p$ (arborem); $b\bar{o}p$ (barbam); $k\bar{o}t$ (cartam); $t\bar{s}\bar{o}r$ (carrum); $t\bar{s}\bar{o}r$ (carnem); $l\bar{o}t\bar{s}$ (largum); $t\bar{o}r$ (tardum); $l\bar{o}r$ (ardum); $k\bar{o}r$ (quartum), o in diesem Worte auch etwas offner; es vertritt frz. argent (Geld); $sko\bar{n}$ (*excarneam, écaille); $s\bar{o}r$ (*exsaritum); $spo\bar{n}$ zum Inf. $spor\bar{n}\bar{i}$ (germ. sparanjan); $b\bar{o}r$ (barre; Verb barrer = gleiche Anzahl beim Kegelspiel haben); $spin\bar{o}$ (épinard); $most\bar{o}t$ (moutarde).

Suffix -ardum: ritšo (*riccardum); breyo (zu brer, *bragire);

r'no (renard); bayo (Bayard).

Ausn.: $\bar{e}r$ (frz. arrhes) wie altfr.

s: $p\bar{\varrho}s$ (pastam); $kr\bar{\varrho}$ (crassum); $v\bar{\varrho}rl_{\ell}$ (altfr. varlet); $m\bar{\varrho}l$ (masculum); $p\bar{\varrho}k$ (Pâques) ist Kirchenwort; analog ist $a>\varrho$ in gelehrten Wörtern: $m\bar{u}r\bar{\varrho}k$ (miracle); $d\bar{z}\bar{\varrho}k$ (Jacques, als Jaukes C. d. v. (1457), Cart. III, 210 (1469). — bassum lautet ba; asinum kannte nur Herr Oger als $a\bar{n}$, sonst scheint "bourrique" gebraucht zu werden.

Die Trübung des a ist früh belegt, und zwar ist sie, wie auch heute, durch au ausgedrückt; in andern Mundarten steht a, siehe ZfrP IX, 481; XII, 259. Beispiele für das Vorkommen von a bez. o in nebeneinanderliegenden Dörfern des Kantons Flexhe (Lüttich) giebt Wilmotte, RDPGR I, 28.

So: Ch. W. N. au, besonders in gelehrten Wörtern, Ende des 13. Jahrh. (Rom. XVII, 554; XVIII, 211; XIX, 75). Man. nam. craux (crassum). Cart. II, 113 (1389) chautre (mehrmals, altfr. chartre, cartulam), auch Cart. Bouv. I, 15 (1313). Cart. Cin. 9 (1528) waurde, waurder. C. d. v. (1400) espauce (häufig, espace). Lieder: tchaûr (carnem), vaûrlet.

12. a vor gedecktem Nasal ist ā: māiš (manicam); išā (campum); plāiš (plancam); efā (infantem); blā, blāk (blankum); estā (autant, etwa aussi tant, s. § 142 d). Die Endung -antem ist ā: tšātā (cantantem).

Suffix -aneam: arañ (araneam), wie altfr. so Geste de Liège aragne 12543; greñ (grange, nach Horning ZfrP XV, 495 *granicam); so graigne Man. nam. X, Cart. Din. 15 (1535). Ueber ñ vgl. § 88b.

a ist zu o geworden unter Einwirkung eines folgenden *U*-Lautes: sõ (sanguem), dazu das Verb sõn (sanguino), schon altfr. sonneit (sanguinatum) in einer Urkunde für Lüttich (Rom. XVII, 554); strõn (strangulo). Für muñ (*mandicat) s. § 18. — canabem (chanvre) lautet tšen (s. § 91, 3).

Die Mundart zeigt in diesem Falle den Stand der älteren Sprache, die im N. und NO. a + ged. Nas. und e + ged. Nas. deutlich im

Reime scheidet, mit Ausnahme des Part. praes. -entem; e+gedecktem Nas. ist \tilde{e} (§ 24). Vgl. Haase, Verhalten pik. und wall. Denkmäler in bezug auf a und e vor gedecktem n, Halle 1880; Jenrich, l. c. § 12; Horning, ZfrP XI, 542 ff.

Unbetontes.

13. Im Hiat bleibt a, wie überhaupt mit Vorliebe im O. (s. Ostfr. Gr. p. 16; This § 13; ZfrP IX, 482), erhalten. awīy (*acu + iculam); flaya (flagellum); fayen (faginam); awus (a(u)gustum); tayā (taon, *tabonem); sayē (sagimen); sayü (sabucum, sureau); awe (aboyer, s. ZfrP V, 95). So auch im Mittelalter: C. d. v. (1364) fol. 7 v awoust, (1385) fol. 7 v awoilhe; Man. nam. XV, 249 sayen.

Daneben steht abweichend: $m\bar{e}r$ (maturum); $p\bar{e}$ (pavorem); $s\bar{e}$ (saputum); $y\bar{e}$ (habutum, das y ist aus der Satzphonetik zu erklären).

satullum lautet $s\mu$, das selten gebraucht wird. -atorem $> \varphi$: piscatorem $> pes\bar{\varphi}$, s. § 46; -atorium > we: miratorium $> m\ddot{u}rwe$, s. § 48; -aturam $> \varphi(r)$: $sets\bar{\varphi}$ (sécheresse), s. § 51c. — Für die ältere Sprache vgl. Chr. v. Flor. (ZfrP XXI, 31 im Verse).

- 14. Zwischentonig ist a gefallen: Im Futur der a-Verba: dūre (donare habio); tšāt're (cantare habio), auch bei den Verben, die dem Bartsch'schen Gesetze folgen (§ 8): kādž're (cambiare habio). Ueber den Vorgang bei Muta c. Liquida, z. B. ētere, s. Formenlehre § 125. mansī (*minaciare); lümsī (limacionem); abīy (abbaye), Cart. I, 43 (1293) abbie; Hist. Mal. 66 (1365) ebenso. Diese Erscheinung häufig im Altfr., s. Poème Moral p. 86. In Bildungen mit -amentem ist a verstummt, z. B. plēnmē, wie Chr. v. Flor. (ZfrP XXI, 29). Sind aber die Wörter dem Franz. entlehnt, so zeigt das e Uebergang zu ü infolge des Labialen, wie sakrümē (sacrement).
 - 15. Vortoniges a in offner Silbe:
- b) Nach Palatalen schwächt sich a in e und schwindet später: $t\check{s}'fya$ (capillum); $t\check{s}'f\bar{v}$ (claviculam); $t\check{s}'f\bar{v}$ (caballum). e steht $t\check{s}_{e}v\bar{e}r$ (cathedram); i bei folgendem i: $t\check{s}im\bar{v}\check{s}$ (camisiam). calorem > $t\check{s}al\bar{\varphi}r$, wegen des l (aber r! s. § 77). *caveolam lautet gavol (cage).
 - 16. Vortoniges a in geschlossener Silbe:
- a) Vor Liquiden + Kons. steht o: mogre (malugratum); vorāf (valere habebat); sove (salvare); mortē (Martin); sov'le (*saltullare, sauter; analog in Bezug auf die Endung: ekov'le, s. § 5); tšosō (*calceonem); mordī (Martisdiem); morsal (Marcelle, in einem Strassennamen); spornī (épargner, germ. U.); mortya (martellum); tordī (*tardicare); orde (*wardare, mit Abfall des w, s. § 93a); tšorlī charron, etwa charlier); portī (partire); mostordī (moutardier, zu

mostot); sovio (sabulonem, sable), C. d. v. (1364) fol. 13 v. sauelon; pome (spasimare). calcare ist išūkī.

a steht in: sarpet (serpette); džardē (jardin). — Die Trübung des a ist zusammenzustellen mit der unter dem Ton (§ 10, 11).

b) Nach Palatalen erscheint e: tšerpetī (carpentarium); tšestyā (castellum); tšetwēr (*captoriam, Bienenstock); tšerdō (cardonem); tšeret (*carrum + ittam); tšena (panier, *canacium); tšerdē (carricare); tšeræw (carrucam); tšerbō (carbonem); tšesī (*captiare); — semdī (samedi). Dieser Vorgang ist früh und häufig belegt. Ch. W. N. V (1263) semmedi, IX (1272) cestial, VIII (1270) bresseresse; Cart. II, 121 cheruwe; Cart. Cin. 65 (1627) chesser; C. d. v. (1364) fol. 9 chergier, fol. 10 cherette, cherpetier, fol. 12 cherbon, (1385) fol. 7 v. cherpetis u. a. Man. nam. cherdon, chergie, etc. Auch im übrigen Altwall., so die Dial. Greg. e nach Palatalen, wie cherbon, u. a.

17. Vor sekundärem i steht o aus a < ai: možon (*masionem); $ož\bar{\imath}$ (aisé); $bož\bar{\imath}$ (basiare); $pož\bar{\imath}r$ (paisible, s. § 7 b); božel (Mädchen, altfr. baissele); $roy\bar{\imath}$ (*radicare); $ekros\bar{\imath}$ (*incrassiare); $kros\bar{\imath}$ (*crassiarium); $bož\bar{\imath}r$ (baisure, Anstoß am Brot.); rationem, sationem sind franz. $rez\bar{\imath}$, $sez\bar{\imath}$ und $roz\bar{\imath}$ sollen, wie Herr Oger mir mitteilte, in der Umgegend auf dem Lande anzutreffen sein, ebenso in Dinant (Herr Maréchal); daß sie bestanden haben, zeigen Pasq. und Lieder: raujon. — $broz\bar{\imath}$ (préparer le grain pour brasser, zum Subst. $br\bar{\imath}$, = orge germée). Unter dem Einfluß von br wird o zu o in o0 o1 ist wohl infolge der häufigeren Verwendung des Wortes eingetreten.

Der Durchgangsvokal zu ρ ist a, indem der Diphthong in unserem Gebiete fallend war; vgl. für vortonig ai > a Wilmotte, Rom. XX, 480, der besonders einige Fälle bei benachbartem sj anführt; Rev. de l'instr. publ. belg. N. S. XXVIII, 256, Moyen Age 1890 p. 202; s. auch § 6b. Ch. W. N. II (1248) mason; Repertoire de Namur (1483) crassier (marchand de graisse); Chev. a. c. encrassier v. 1344. Froissard (Poésies): basselette, 95.

Die Formen mit a bieten uns andere Mundarten; Tamines, Sombreffe: ekrašī; Gaumet s. Feller § 29 māžā, bāšel; ferner RDPGR IV, 19. Daneben sei noch darauf hingewiesen, dass bei den Wörtern, bei denen ein Labial vorherging, dieser auch zu der Trübung beitrug; so steht ein rapouaigi für Bouillon (Dict. von Aubry, 1792), für's Lothring. mwahon, Ostfr. Gr. p. 18, 77. Vgl. Suchier, Gram. § 27c einige Beispiele für oi aus ai nach Labialen. — Die Schreibung au ist im Mittelalter selten zu sinden (s. § 11). Lieder: ecraucheuve. — Frz. raisin (racemum) ist zu ræžē geworden, dem altsr. roisin (Grgg., Dial. Greg. 34, 6) entsprechend; es wirkte das solgende ē verändernd ein; raisin ist in Gembloux: rwežē, Tamines: nwežē; Gaumet hat rüžē.

Daneben findet sich a: lasya (*lacticellum), Man. nam. lachial; bašī (bassiare); asī (*axiculum, essieu). — e liegt vor in: tretwe (tractorium, Trichter).

18. a + Nas. vor Kons. bleibt \tilde{a} : $k\tilde{a}d\tilde{g}$ (cambiare); $t\tilde{g}\tilde{a}s\tilde{g}$ (cantionem); $t\tilde{g}\tilde{a}t_{\tilde{g}}$ (cantare). — anguillam lautet $\tilde{e}w\tilde{i}y$.

Von dem vorhergehenden Labial beeinflust, erscheint *mandicare als muñī,¹ das in Namur allgemein für "manger" gebraucht wird; doch schon in Floresse ist muñī "grossier"; es wird nur von Tieren gesagt, während man von Menschen mēdžī verwendet. In Tamines, das auch nur mēdžī kennt, kommt die U-Form vor in: pelesmuñ (Pellkartosse). — Glos. 37, 49 mongie (Ins.); Pasq. und Lieder: mougni. Die Formen mit getrübtem Vokal scheinen besonders dem Süden der Provinz anzugehören; s. Feller § 8. Ueber n s. § 88b.

Mit folgendem i-Laut entsteht ê: plēdü zum Inf. plēt (plangere).

19. Nachtoniges a ist verstummt und hat manchmal einen schwachen Nachklang hinterlassen.

 $e := lat. \tilde{e}, ae$).
Betontes.

I. In offner Silbe.

20. Freies offnes $\tilde{\epsilon}$ wird zu $\tilde{\imath}$ über den stark fallenden Diphthongen $i\epsilon$; vgl. § 7; Poème moral p. 63 ff.; anders Horning, ZfrP XI, 413 ff.

 $p\bar{\imath}$ (pedem); $l\bar{\imath}f$ (leporem); $ay\bar{\imath}r$ (*adheri); $f\bar{\imath}f$ (febrem); $v\bar{\imath}$ (vetum), fem. $v\bar{\imath}y$, Cart. I 14 (1246) vie; $pop\bar{\imath}r$ (*palpetram); $p\bar{\imath}r$ (integrum); $p\bar{\imath}r$ (petram); $padr\bar{\imath}$ (*perderetro, derrière); $er\bar{\imath}$ (*inretro, éloigné); $b\bar{\imath}r$ (bière); $b\bar{\imath}$ (bière, Katafalk, germ. U.); $b\bar{\imath}$ (bief); $l\bar{\imath}t\bar{s}$ (Liège) u. a.

Ausn.: tšeyēr (cathedram); Lüttich und St. Hubert: tšeyē bez. tšeyēr; über diese Aenderung § 7. caelum ist franz. syēl; in Lüttich: sēr.

džal (gelat) unter Einwirkung des l. — Für tyen (tepidum), wozu das Verb tyeni, s. Horning ZfrP XV, 495 und § 68 b.

Dieser Wandel des ie zu i ist ein dialektischer Zug des Wallonischen und entspricht dem des a nach i-haltigen Lauten (s. § 7, 8). Ch. W. N. haben i seit der Mitte des 13. Jahrh. (Rom. XVII, 556; XIX, 76). Cart. Din. 20 (1265) piche de terre; sige do mollin. C. d. v. (1385, 1407) pire, (1388) pice, Lige (Liège), (1386) derir. Cart. II, 121 pissente (sentier, *pede semitam), heute: pīsēl.

21. Freies \tilde{e} + Nas. ergiebt \tilde{e} über \tilde{i} : $b\tilde{e}$ (bene); $r\tilde{e}$ (rem); $t\tilde{e}$ (teneo); $v\tilde{e}$ (venio).

Die betonten Possessiva mēk, tēk, sēk s. Formenlehre § 111. — Den Laut 7, der, nach den alten Texten zu urteilen, der ursprüngliche gewesen sein wird, findet man wenige Kilometer nördlich bei Vedrin (nach Prov. Brabant zu) und bei Gembloux. Glos. 38 v⁰ 2 bin; Cart. 36 (1289) bin (häufig). Lautlich ist \tilde{c} + Nas. und i + Nas. zusammengefallen, was Chr. v. Flor. im Reime zeigt.

¹ ebenso in Givet (l. c.).

Formen mit geschwundenem Nasal begegnet man in Tamines und Umgegend: $m\bar{e}k$, r_e , b_e etc., vgl. Mélanges Wallons p. 110.

22. Freies, ebenso gedecktes $\bar{c} + I$ -Element ist meist zu $\bar{\imath}$ über *iei* geworden: $d\bar{\imath}\dot{s}$ (decem); $\dot{s}\bar{\imath}\dot{s}$ (sex); $pr\bar{\imath}$ (pretium); $p\bar{\imath}$ (pejus); $l\bar{\imath}r$ (legere); $\varrho g l\bar{\imath}\dot{s}$ (ecclesiam); $pr\bar{\imath}y$ (precat); $p\bar{\imath}s$ (*pettia); tertium $> ly\bar{\varrho}s$ ist entlehnt, in Lüttich: $l\bar{\imath}s$.

Tritt dieses *I*-Element in den Hiatus, so steht \bar{e} : $l\bar{e}y$ (illaei, elle, betont); $m\bar{e}yn\bar{e}$ (minuit); $d'm\bar{e}y$ (dimediam); $n\bar{e}y$ (necat, zum Inf. $n_{\bar{e}}y\bar{e}$).

Daneben findet sich e: $l\bar{e}$ (lectum); $p\bar{e}$ (pectum, pis); — $t_e\bar{s}$ (Praes. sing. vom Verb $t_e\bar{s}\bar{i}$, texere); $r_e\bar{s}$ (réussir, *reexire; s. § 136). Das altfr. medde (medicum), so C. d. v. (1428), ist erhalten im Verb $m_ed\bar{i}$ (soigner les bêtes malades, Herr Stevaux); für wall. méd. s. Horning, ZfrP XV, 494. $s_{\bar{i}\bar{i}\bar{j}}$ ist nach dem analogischen Inf. $s_0\bar{v}_{\bar{i}}$ (secare), so C. d. v. (1407) $s_0\bar{i}er$, gebildet; ebenso $n\bar{i}y$ (nego) zu $n\bar{o}p\bar{i}$.

Lüttich hat einen ähnlichen Vorgang, doch sind die e-Formen häufiger. Zu diesem Wandel von $\tilde{e}+I$ -Element im Ostfranz. vgl. Horning, ZfrP XII, 255, 580; XIV, 377; Wilmotte, Rom. XVI, 122; XVII, 314, 555. Die e-Formen würden als Nachfolger des altfr. östlichen ei zu betrachten sein.

Was zeigt uns nun die ältere Sprache? Glos. 37, 10; 37, 33 les; 37, 13 lere; 40, 29 reles; 37, 34 lies (lectum, ie-Schreibung!); 39, 29; 40, 34 despile; 38 v⁰ 32; 39, 40 despilies; 39, 22; 40 v⁰ 21 mide (medicum). Ch. W. N. haben i (Rom. XIX, 76). Cart. ebenso II, 72 siis; I, 11 glise u. a., doch für den Hiatus: I, 11 (1235) demey, II, 136 (1414) ley; Cart. Din. 35 (1340) ley. C. d. v. (1364) demeie, auch Hist. Mal. 66 (1365) (mehrmals). Chr. v. Flor. im Reime i, daneben aber abweichend Schreibungen ie, e (ZfrP XXI, 10). Pasq.: leye (illaei); Lieder: lét (lectum).

Demnach wäre man versucht, ein Verdrängen der ursprünglicheren e-Formen anzunehmen.

22 a. $\ddot{e} + U$ -Element: deum lautet dy_{ℓ} (iu > ieu > ie); so auch $\dot{\ell}rdy_{\ell}$ (arcumdeu, arc-en-ciel). sequere $> s\ddot{u}r$, neben $\ddot{s}\ddot{u}r$, altfr. siure, macht eine Ausnahme von $\dot{u} > i$ (§ 31b). St. Hubert hat die richtige Entwickelung (Marchot § 93); es wird sich i wohl früh mit s zu \dot{s} verbunden haben. — Mathaeu, Andraeu haben heute die franz. Aussprache; doch findet man in den älteren Texten immer Mathi, Andrir (C. d. v. und Cart.), die auch in anderen Mundarten so fortleben (Bull. de l'Acad. royale belg. 3. s. t. 33, p. 111).

Glos. haben: 37, 14 dies; 39 v⁰ 53 ensiere.

II. In geschlossener Silbe.

23. ¿ diphthongiert zu ye¹ besonders vor r und s: fyēr (ferrum); fenyes (fenestram), daneben auch feñes; dženyes (*genestam), wieder Nebenform džeñes; yep (herbam); byes (*bestam); fyes (festam); onyes (honestum, Herr Oger); tyes (*testam), daneben die weiter-

¹ ebenso in Givet (l. c.).

entwickelte Form $t \S_\ell s$, besonders bei den niederen Klassen; man sucht natürlich diese Form zu vermeiden und bezeichnet sie als "grossier". $vy \cite{e}r$ (vermen); $ny \cite{e}r$ (nervum); sy_ℓ (servio); $py_\ell t$ (perdere); $y_\ell s$ (essere), daneben: es; vy_ℓ (versum); $tr \cite{e}vy_\ell$ (transversum); $ty_\ell n$ (*terrinum, colline) in vielen Ortsbezeichnungen; $kuvy_\ell t$ (*coopertam, couvercle). — Horning, ZfrP IX, 483 führt drei Wörter an, die für Lüttich (wie auch für St. Hubert) eine unregelmäßige Bildung zeigen; in Namur aber ist: perticam (Lüttich: pis) $> py_\ell s$, frz. perche; persicam (Pfirsich, Lüttich: pis) $> py_\ell s$; erpicem (herse) lautet zwar in Namur selbst ip, doch in Floreffe, Gembloux, Tamines findet man die regelmäßige Form: $y_\ell s$. — $ivy \cite{e}r$ (hibernum) mit geschlossenem e.

Daneben steht e: set (septem; Ch.W. N. siet); ter (terram, in den Urkunden oft tierre), franz. Formen! — wespam ist wesp; Gembloux hat was, Tamines wasp.

Dieser echt dialektische Zug begegnet uns in allen überlieferten Denkmälern; er findet sich regelmäsig in der zweiten Hälfte des 13. Jahrh.; nach Jenrich, l. c. p. 31 hat er sich allmählich von der Pikardie aus über das wallon. Gebiet verbreitet. Ueber die Diphthongierung selbst vgl. Horning, ZſrP XIV, 394 ff.

Glos. 38 v⁰ 21 pier (2. Pers. praes.), 39, 31 piert, 40 v⁰ 16 bieste. Ch. W. N. ie, z. B. fieste, apries etc. Cart. I 22 (1272) fieste, (1282) pierte, tiere, iestre u. a., wie überhaupt zahlreiche Belege. C. d. v. (1466) tierne etc.

23 a. è vor l+Kons. ergiebt yá¹ über ea > ia, hierzu W. Foerster, ZfrP I, 566; es ist einer der wesentlichsten Unterschiede zu Lüttich und Luxemburg; Huy (ZfrP XII, 259) zeigt beide Formen nebeneinander; vgl. Le Wallon p. 25. bya (bellum); pya (pellem); spyat (speltam, épeautre). — Suffix -ellum > ya: tšestya (castellum); hier gilt dasselbe wie das über testa (§ 23) Gesagte; die Nebenform lautet ähnlich: tšelša. tonya (tonnellum); mortya (martellum); restya (rastellum); tšapya (capellum); vya (vitellum); saya (sitellum); flaya (flagellum); batya (*battellum); lasya (*lacticellum); tšornya (*carpinum+ellum); panya (*pannum+ellum, chemise). — Steht ein š-Laut, so geht y in denselben auf: uša (os, nach Horning *oscellum); vaša (vascellum, Sarg); uža (*aucellum, von einem leichtsinnigen Menschen gesagt; s. § 56 b). — Ausn.: *corbellum > kwarbō mit franz. Endung. — Verbindung zweier Suffixe: -ellum + ittum (-am): kwars'le (corselet); šov'let (kleiner Besen, zum Verb šove); dies im Altwall., so Dial. Greg. 12, 13 corselet, vaisselet.

ia findet sich früh belegt, und es ist immer, wie auch heute, -ellum mit -illum zusammengefallen (s. § 32 c). Glos. 37, 6; 38, 8 bias; 37 v⁰ 29 novias; 38, 24; 38, 27 usias; 37 v⁰ 41 iovenescias. Ch. W. N. ial bez. ia vor Kons.: I (1240) spiate. Cart. I 6 (1214) tonial, 50 (130) (1303) porchial, III 108 martials, coutials u.a. C.d.v. (1388) cretias, (1458) pia (pellem). Man. nam. lachial, pial u.a. Hist. Flor. 250 (1254) spiate. — melius lautet mya.¹

¹ Dieselbe Entwickelung in Givet (l. c.).

- 23 b. -ellam zeigt zweifache Entwickelung:
- 1) el: bel (bellam); novel (novellam); bošel (altfr. baissele); fümel (femellam); -ellam + ittam: mamzelet (mademoiselle).
- 2) al: pürnal (prunellam); nasal (navicellam); süral (*sur+ellam, oseille); sotral (*saltarellam); grüzal (germ. grossel, grosseille); brokal (Zündholz); makral (sorcière, zu frz. maquereau); rwal (ruga+ellam); moyal (*mutellam); potal (kleines Loch in der Mauer); bas morsal (Name einer Strasse, Basse Marcelle); abürtal (bretelles); trwal (truellam); džermal (*gemellam, jumeaux), so häufig in den C. d. v. (1407). Cart. II, 88 (1366) ruwalle, 134 ruwalle du Sauchi; III, 89 rualle des Wendes. Cart. Bouv. I, 23 (1383) ruwalle; Hist. Flor. 408 (1295) novalles. al scheint demgemäs die ursprüngliche Form zu sein, wie auch heute in anderen Mundarten: St. Hubert, s. RDPGR IV, 21; Lüttich, s. Mélanges Wallons p. 16.
- 24. \tilde{e} + Nas. + Kons. lautet \tilde{e} : $p\tilde{e}t$ (pendere); $fr\tilde{u}m\tilde{e}$ (frumentum); $s\tilde{e}$ (sentio); $d\tilde{z}\tilde{e}$ (gentem, une personne); $ard\tilde{z}\tilde{e}$ (argentum); $par\tilde{e}$ (parentem); $rat\tilde{e}t$ (re + attendere); $s\tilde{e}$ (centum); $p\tilde{e}s$ (penso); $\tilde{e}t\tilde{s}$ (incaustum, altfr. enche); $v\tilde{e}$ (ventum); $t\tilde{e}$ (tempus); $t\tilde{e}$ (\tilde{e} debonne heure) dürfte altfr. tempre gegenüberzustellen sein. Die Adverbialendung -mente $> m\tilde{e}$ z. B. $ratm\tilde{e}$ (rapidamente, vite).

*necentem $> n\tilde{e}$, als $n' - n\tilde{e}$ allgemein als Negation gebraucht, so altfr. nient. Glos. häufig; nient 37, 13; 37, 45 etc., daneben die Form ohne Nasal: nie 38, 6; 36, 17. — Die sonst im Altfr. übliche Negation mie haben die Glos. selten, so 37, 18; sie lebt heute als mi, mq im Gaumet und Lothring. — Unter dem Einflus des Labials wird tremulo $> tr\tilde{o}n$, zum Infin. $tr\tilde{o}ne$; in Lüttich: trple.

Wie heute, ist in der älteren Sprache \check{e} vor Nas. + Kons. und a vor Nas. + Kons. streng geschieden; 1 vgl. Haase, Diss. l. c.

Unbetontes.

25 a. Vortoniges \check{e} in offener Silbe:

- I) \check{e} erscheint als e: f_{enves} (fenestram); $m_{ev\bar{\varphi}}$ (meliorem); $r_{esp\bar{\partial}t}$ (respondere); $s_{eri\bar{z}\bar{i}}$ (*cerasea + arium); $n_{ev\bar{\varphi}}$ (nepotem), fem. $n_{ev\bar{\varphi}s}$ etc.
- 2) Es wird zu *i* erhöht oder fällt: džinyes (*genestam, auch dženyes), sowie in dem Prefix re-: riv'nü (revenire); riweyī (revigilare); ripwaze (repausare); risür (recipere). Daneben häufig geschwunden: r'netī (*renitidicare); r'šimī (*resamiare, schleifen); v'nü (venutum); t'nü (*tenutum) u. a.

Im Hiat geschwunden: $m\overline{\psi}l$ (medullam); $b\overline{\psi}l\overline{t}$ (*betullam+arium); $p\overline{\psi}$ (peduculum). — Ebenso zwischentonig: $qvr\overline{t}$ (*operarium); abrevat (*biberaticum, mit Metathesis des r). Suffix -ellum: $kwars'l_{\overline{t}}$ (corselet); $\delta qv'l_{\overline{t}}t$ (kleiner Besen); $resl\overline{t}$ (*rastellarium). — a steht wegen des folgenden l in: $d\check{z}al_{\overline{t}}e$ (gelare), hieraus in die betonten Formen: $d\check{z}al$.

¹ Givet (l. c.) scheidet gleichfalls; die Negation ist auch n2.

- 3) $\ddot{\epsilon} + I$ -Element (§ 22): ρ , dem altfr. analogischen oi entsprechend: $s\rho y\bar{\imath}$ (secare), $n\rho y\bar{\imath}$ (negare). Daneben: $n_{\rho}y\bar{\imath}$ (necare); $priy\bar{\imath}$ (precare); $r_{\rho}\ddot{s}\ddot{u}$ (Part. praet. zu $r_{\rho}\ddot{s}$); $t_{\rho}\ddot{s}\ddot{u}$ (texere). secutum ist $s\ddot{u}$. Ueber Prefix ex s. § 71. sextarium ist $st\bar{\imath}$ (sétier); Cart. Din. 40 (1394) stir.
 - 25 b. Vortoniges ≥ in geschlossener Silbe:
- I) diphthongiert zu ye: syermő (sermonem); vyesprēy (*vesperatam); syerfūy (caerefolium); pyetrī (perdicem); fyeste (fêter); pyerdü (perdutum); syervü (servire); styernī (sternutare, über -Itare); styernī (sternere). Bei den Verben ist Uebertragung aus den betonten Formen anzunehmen; über Diphthongierung in vortoniger Silbe vgl. Horning, ZfrP XVII, 229. Glos. 40, 18 siervir.

Daneben steht e: $berb\bar{v}$ (*berbecem); $me\bar{s}ne$ (*messionare); $ves\bar{s}ve$ (vessicam); $perz\bar{e}$ (petroselinum, persil), das andere Mundarten, z. B. Lüttich und St. Hubert, diphthongieren. — $d\bar{z}orne$ (germinare) ging durch eine Form mit a, das unter dem Einfluss des r entstanden war; quaerere entspricht $kw\bar{e}r$ (s. § 141, 6).

- 2) \bar{e} wird zu a: samwēn (septimanam), C. d. v. (1364) samaine, häufig; $padr\bar{i}$ (*perderetro); $asay\bar{i}$ (exagiare); $parqk_e$ (perroquet); $ast\bar{q}f$ (Imp. Sing. zu yes, s. § 140, 2). i kommt vor in: disfe (*deexfare); $dislqy\bar{i}$ (*deexligare). Durch Einwirkung von pr ist \ddot{u} entstanden: $pr\ddot{u}st_e$ (praestare), dazu: $apr\ddot{u}st_e$, Subst. $pr\ddot{u}stat\check{s}$ (prêt); Horning, ZfrP IX, 484 möchte \bar{e} ansetzen.
- 26. \check{e} vor Nas. + Kons. ergiebt \tilde{e} , wie unter dem Ton (§ 24). $v\tilde{e}rd\bar{\iota}$ (Venerisdiem); $m\tilde{e}l\tilde{\sigma}$ (mentonem); $l\tilde{e}pr\ddot{\iota}$ (frühzeitig, cf. altfr. tempre); venire habio ist ohne Nasal $v\bar{e}r_{\ell}$, ebenso $l\bar{e}r_{\ell}$, s. § 86 b.

e (lat. \bar{e} , \bar{i} , α). Betontes.

I. In offener Silbe.

27. \bar{e} in offner Silbe wird zu w_{ℓ} , über ei — ai — oi — $o\ell$. krw_{ℓ} (credo), $krw_{\ell}r$ (credere); lrw_{ℓ} (tres); fw_{ℓ} (fidem); sw_{ℓ} (sitem); kw_{ℓ} (quid); $sakw_{\ell}$ (etwas); dw_{ℓ} (debeo), Inf. $div\ddot{u}$ (Analogiebildung; Näheres s. Formenlehre § 120), ähnlich: $val\ddot{u}$ (valere), $v_{\ell}l\ddot{u}$ (*volere), hiernach $p_{\ell}l\ddot{u}$ (*potere). w_{ℓ} (video), in der Frage v_{ℓ} , ebenso v_{ℓ} si (voici), Cart. II, 88 (1360) vechi; in Fosses (Enf. prod.): v_{ℓ} .

mwe (mensem); pwef (piperem); pwe (pisum); pwer (piram); awe (habere); sawe (sapere); riswe (recipio); bwe (bibo); Inf. bwar, a unter dem Einflus des r, wenn nicht franz. stwal (*stelam), tonwar (tonitru), hiernach alümwar (Blitz, zum Verb alüme, wie auch altwall. bei Jean de Stavelot 516, Jean d'Outremeuse I, 85; V, 74), wieder beeinflust durch die folgenden Konsonanten.

Das betonte Personalpronomen ist mi, ti, si (s. Formenlehre

§ 107), von mihi > mi.

Tritt oi in den Hiatus, so bleibt o, das mehr als ψ erscheint. $s\bar{\psi}y$ (setam); $kr\bar{\psi}y$ (cretam); $v\bar{\psi}y$ (viam); $ev\bar{\psi}y$ (inviam, parti); $man\bar{\psi}y$ (monetam); $m\bar{\psi}y$ (metam, meule, altfr. moie), daneben auch $mw\bar{e}y$.

klūy (cletam, claie); $s\bar{u}y$ (saie); $v\bar{u}y$ (videre, über $v\ell\bar{i}$ s. ZfrP XII, 258); *siam (sois) lautet $s\bar{u}y$, daneben $s\bar{u}y$. — Ueber die Endungen -etis, -ebam > o s. § 121b, 122.

Zum Unterschiede von Namur haben Lüttich wie auch Teile des lothring. Sprachgebiets α aus \bar{e} ; in dem Ergebnis des in den Hiatus tretenden \bar{e} aber, das $\bar{u}y$ wird, stimmen alle überein. Bemerkenswert ist, dass der Sü. und SüW. der Provinz Namur ebenfalls diese α -Formen zeigen. Wir finden so: Nimes bei Mariembourg: $kr\alpha$; $b\ddot{u}$ (\ddot{u} unter dem Einfluss des b). Chimay: $d\alpha$ (debeo); $fr\alpha$, $d\alpha$ (digitum); Frasnes-les-Couvin: $f\alpha$, $t\alpha$, $str\alpha$. Dinant: $t\alpha$ (wie ja \bar{e} und $\bar{e}+I$ -Element übereinstimmen, § 28); ebenso: Walcourt, Philippeville, Florennes. Auch im Lothring. kommen beide Formen nebeneinander vor, die $u\alpha$ -Formen besonders nach Labialen; über die Entwickelung im Ostfr. vgl. Horning's Historischer Exkurs über \bar{e} , Ostfr. Gr. p. 34—37.

Dieses w_{ℓ} ist für die Namurer Gegend früh belegt sowohl nach Labialen wie Nichtlabialen. Glos. 38, 51; 38, 63; 38, 67; 38 v^0 5; 39 v^0 1 dues; 38, 55 due; 38, 26 decuet; 38, 37 sues; 39, 19 buevre; 39, 20 buevant. Ch. W. N. oe häufig neben oi (Rom. XIX, 78), IV (1261) Namuroes, VI (1264) doet. Cart. Wal. 51 (1297) moes; desgl. häufig in Cart. und C. d. v. Für das in den Hiatus getretene oi findet man vielfach die Schreibung -oye: Cart. II, 110 (1388) monoye; Transports de Namur (1439) cloye. Cart. Din. 65 (1628): souie; Lieder schreiben $v\hat{o}ie$ (viam); $\hat{e}v\hat{o}ie$.

Neben der Annahme, dass die Formen nach Labialen (über deren Wirkung s. § 3a, 95a) die übrigen beeinflussen konnten, muss man berücksichtigen, dass die Namurer Gegend durch ihre geographische Lage, wie auch durch ihre politische Stellung im Mittelalter, mehr unter pikardischem Einfluss stand, dass man also auch diesem verschiedene Entwickelungen im Lautstande wird zuschreiben können.

28. Freies wie gedecktes $\bar{e} + I$ -Element ergiebt w_{ℓ} : rw_{ℓ} (regem); dw_{ℓ} (digitum; $d\bar{o}y$, digita = gros orteil war nicht bekannt); tw_{ℓ} (tectum); drw_{ℓ} (directum); rw_{ℓ} (rigidum); $strw_{\ell}$ (strictum); $nw\bar{a}r$ (nigrum), dazu das Verb $nwar\bar{i}$, unter Einfluss des r.

Daneben steht e aus we: fre (frigidum); kreš (crescere), Glos. 38 v^0 36 crest. — Frz. seigle entspricht swel mit etwas veränderter Bedeutung.

Tritt $\bar{z}i$ in den Hiatus, so $\bar{u}y$ (wie § 27): $r\bar{u}y$ (rigam, altfr. roie, Kreidestrich beim Kartenspielen; in den Cart. die Bedeutung "sillon"). $fr\bar{u}y$ (frico); $br\bar{u}y$ (brico), ebenso Subst. (instrument à rompre le chanvre); $pl\bar{u}y$ (plico); $pl\bar{u}y$ (implico); teca ist $t\bar{\imath}k$ (Kissenüberzug, frz. taie), Gaumet hat regelmäßig $t\bar{u}y$.

Für die Entwickelung des $\bar{z} + \bar{I}$ -Element gilt dasselbe, wie das § 27 Gesagte; auch hier kennt der Süden der Provinz φ , so Dinant, Spontin, Ciney (Enf. prod.).

*vicatam ist fīy in kēinfīy (vielleicht; das in Lüttich gebrauchte mütwe (*multumtostum) war nicht bekannt), entsprechend dem Altfr

Cart. I, 21 (1268), Cart. Cin. I (1321), Glos. 38, 15 fie, doch daneben 38, 17 fue.

fidicum (frz. foie) lautet fet (s. § 59c).

29. Freies 7+ Nasal wird:

a) nach Labialen zu wê: pwên (poenam); wên (venam); awên (habenam); mwêns (minus); Ch. W. N. muins.

b) sonst \tilde{e} : alen (alenam); ple (plenum); fre (frenum); se (sine,

sans); plenam).

Wie schon bemerkt, sind die Ergebnisse von freiem a+ Nas. und freiem $\bar{c}+$ Nas. vollständig zusammengefallen. Namur teilt diese Entwickelung mit dem lothring. Sprachgebiet, während Lüttich und Luxemburg (belg.) nach Labialen monophthongische Formen mit ρ zeigen. — oin gehört altfr. dem Osten an, vgl. Cligès LXII.

30. Betontes \bar{c} wird durch Einfluss eines palatalen Lautes zu i: $plež\bar{i}$ (placere); $lež\bar{i}$ (licere, Herr Oger); $pay\bar{i}$ (pajensem), dazu: $payiz\bar{a}$, $payiz\bar{a}t$; berbi (*berbecem); $sor\bar{i}$ (soricem); $s\bar{i}r$ (ceram); $mers\bar{i}$ (mercedem). — recipere ist $ris\bar{u}r$ (§ 142, 3), recoenat $> ris\bar{u}n$ (für dieses Verb im O. s. ZfrP XVIII, 227).

Bei Nasal steht $\tilde{\epsilon}$: $r\alpha\tilde{z}\tilde{\epsilon}$ (racemum). — pullicenum hat andere Suffixbildung: $puy\delta$.

31a. Suffix -iculum: soliculum entspricht solya, infolge Suffix-vertauschung mit -ellum (§ 23a), was früh belegt ist: Cart. I, 41 (1293) solial levant, II, 136 (1414) solial absconsant. Diese Endung ya findet sich auch in Hannut (Prov. Lüttich, Mélanges Wallons p. 4), Dinant, Tamines.

somniculum ist somēy (franz.); ebenso consilium, franz. $k\bar{o}s\bar{e}y$.

-iculam $> \bar{e}y$; in Tamines: $\bar{a}y$. $bot\bar{e}y$ (botticulam); $kwarb\bar{e}y$ (corbiculam); $or\bar{e}y$ (auriculam).

31b. $\bar{c} + U$ -Element erscheint als $\bar{\imath}$, über iu > ieu > ie > i, wie überhaupt iu in unserer Mundart zu $\bar{\imath}$ wird, s. § 37 a. $s\bar{\imath}$ (sebum, altfr. siu); $r\bar{\imath}l$ (regulam, règle de maçon); $n\bar{\imath}l$ (nebulam, pain à cacheter); $str\bar{\imath}$ (étrier, germ. U., für Jodoigne (Prov. Brabant) $str_{\bar{\imath}}v\bar{\imath}r$). Von tegulam, Diminut. + ellum: tilya (carreau en terre cuite servant à paver); das Lütticher $t\bar{u}l$ (craie rouge, Grgg.) war nicht bekannt.

Chr. v. Flor. riegle: euvangile (ZfrP XXI, 10). Vgl. für's Altfr. Wilmotte, Rev. de l'instr. publ. belg. N. S. XXVIII, 259 ff. Lüttich hat für die letzten Beispiele (regula, tegula, nebula) ü statt i.

nivem ist nīf, zum Verb nivī (s. § 89 b), Geste de Liège v. 32994 nyve.

II. In geschlossener Silbe.

32 a. \bar{e} wird offen zu e: det (debitam); let (litteram); vet (virgam); sek (circulum); vet (viridem, masc. u. fem.); kres (cristam); sek (spissum), dazu Verb $raspes\bar{e}$ (épaissir); $set\bar{s}$ (siccum, -am).

Suffix: -ittum > e: sore (hareng-saur, *saur+ittum), Cart. II, 157 sores; boke (*bucca+ittum, morceau, über bucca, s. 58b, 2);

kung (*cuneum + ittum, Stück Holz); kaye (chose, machin); lose (frz.

louchet); lüske (luscum + ittum, louche).

32 b. -ittam > et: šov'let (kleiner Besen); piret (noyau, *petram + ittam); rawet (*redd + ittam, Zugabe), daneben awet. šim'ret (Schaumlöffel, zu scumam); palet (*palam + ittam); lapet (dünner Kaffee, zu frz. laper); kopet (Bergspitze, *cuppa + ittam; besonders in Ortsbezeichnungen); sizet (*cisum + ittam, Schere); berwet (*bisrotittam); brayet (*braca + ittam); süset (chèvre-feuille, zum Verb süsī, sucer); nüket (loquette de beurre).

32 c. Suffix -illum ist mit ĕllum zusammengefallen; es wird zu ya: tš'fya (capillum); sya (ecceillos); sya (illos; Genaueres s. § 107). — Femininum -illa: sęl (illas, s. § 107); sęn (ecceillam; für l > n § 79); maxillam ist masal (Wange), wie altfr., Gachet, Gloss. z. Chev. a. c. v. 3129.

Den Zusammenfall von -ĕllum und -illum zeigen die angeführten Denkmäler: Glos. 38, 29 icias; Ch. W. N. cias (Rom. XIX, 76), ebenso Cart.

- 32 d. -itia > es: ritšes (richesse); viyes (vieillesse). -issam > es: tšeres (cherté); monres (meunière; masc. ist moni); vatšres (fem. zu vacher).
- 33. ē vor gedecktem Nasal wird ē, ebenso wie ē (§ 21). prēt (prendere); fēt (findere); sēt (cinerem); pīsēt (*pede semitam); vēt (vendere); stēt (intendere); sēs (ferme, *censam); lēw (linguam); dimēn (dies dominica, s. § 59 c); mēm (*metipsimus). Glos. 49, 22 laingue. Cart. Bouv. I, 12 (1301) dimengne, wie häufig in den Cart. Ch. W. N. VIII (1267) minmes. Ebenso mit folgendem Palatal ē: distēt (*deextinguere).
- 33 a. Unter Einflus von Labialen verändert sich der Laut. fæm (feminam), so Cart. I, 22 (1272), III, 116 (1394), II, 145 (1418) feume. ešon (insimul); šon (simulat, zum Inf. šone) ohne Nasal; ebenso rašone (rassembler), rišone (ressembler). Schon Ch. W. N. III, VII sonlerat; auch Cart. Din. 18 (1263), Cart. Fosses 7 (1267). Lüttich hat esōl (insimul).

Unbetontes.

34. Vortoniges ē in offener Silbe:

a) wird zu i oder verflüchtigt sich, was den südwallon. Mundarten besonders eigentümlich ist. divü (debere); divrī (5. Pers. Condit.); dikōs (*dedicatium, kermesse); timō (temonem); piti (petit); dimwē (demane); diverēf (Sing. Condit. von devenire); disfēl (défendre) u. a. — d'vā (debemus); d'māt (demando); r'süvā (recipimus); d'vē (dedans, altwall. devens s. § 144 a).

Eine Vorliebe für i zeigt auch die ältere Sprache, s. Rom.

XIX, 79.

b) erscheint als e: veyā (videmus); vera (veruculum, mit anderem Suffix); bevā (4. Pers. praes. von $bw\bar{a}r$); $bev\ddot{a}$ (Part. praet.); —

¹ ebenso in Givet (l. c.).

- krwęyā (4. Pers. praes. von krwęr) und Fut. krwęrę zeigen Uebertragung aus den stammbetonten Formen. Zwischentonig ist e gefallen: tšęrę (caderehabio); tšādlæs (*candelorum, s. § 77); džūnę (jejunare), sūr (securum) im Hiat, wie auch vya (vitellum); über videre > vēi > vyy s. ZfrP XII, 258. Das Fut. von videre zeigt Diphthongierung vyęrę (das Verb vyy s. § 140, 4), die sehr häufig in Cart. und Ch. W. N. belegt ist; vgl. über diese Erscheinung Horning, ZfrP XVII, 299. Ebenso: nyęrsō (*ericionem, hérisson), interessant auch wegen des aus dem unbestimmten Artikel angetretenen n; Gaumet und Malmédy haben lürsō.
- c) $\bar{c} + I$ -Element wird ϱ , unter Einfluss der betonten Formen: $l\varrho y\bar{e}$ (legamen); $r\varrho y\bar{e}$ (von rigam, sillon); $pl\varrho y\bar{e}$ (plicare); $br\varrho y\bar{e}$ (bricare); $fr\varrho y\bar{e}$ (fricare); $epl\varrho y\bar{e}$ (implicare), daneben $epl\varrho y\bar{e}$ (in der Bedeutung "geben"); $l\varrho y\bar{e}$ (ligare). Daneben steht w_e : $w_e y\bar{e}$ (vigilare), $w_e z\bar{e}$, neben $w_e z\bar{e}$ (franz.), wie unter dem Ton; $l_e z\bar{e}$, wo $w_e > e$. *vicinabilem (s. § 11a) ist $viz\bar{e}n\bar{e}$. Ueber -icare s. § 59c.
- d) \bar{e} ist \bar{u} geworden: $f\bar{u}m_{\bar{e}}l$ (femellam), $str\bar{u}m_{\bar{e}}$ (strennatum, étrenné), $m\bar{u}n\bar{u}t$ (minute), beeinflusst vom Labialen. $ris\bar{u}n_{\bar{e}}$ (recoenare, Vesper halten; s. ZfrP XVIII, 227); Crésus ist $kr\bar{u}z\bar{u}s$.
- e) a ist eingetreten: saya (sitellum); trayê (tridentem); arôt (hirundo, vor r), so altfr. Froissard (Poésies) II, 369; mazêtš (mésange, germ. U.); skrame (écrêmer); mansī (*minaciare); anoyæ (*inodiosum, triste). Dieses a in den Urkunden, besonders für die Gegend von Lüttich (Rom. XVII, 560).
 - 35. Vortoniges z in geschlossener Silbe:
- a) bleibt als e: vesīy (vessicam); pesī (piscare); pesī (piscionem); vesī (putois, s. § 4 a, ZfrP XVIII, 230); kresi (Part. praet. von kresi, crescere); felsē (*filicariam); prestī (pisturire, pétrir), die Gegend von Fosses unter dem Einflus von pr: prüstī; mesadē (*missaticum + arium); señī (signare, sich bekreuzigen), indes: sine (franz. signer, ohne Mouillierung).
- a tritt ein: wārgla (verglas); mašī (mêler, *mixtiare, nach Horning, ZfrP XV, 560). *crescionenen wird krüsō (cresson), vielleicht durch Einwirkung von kr. Zwischentonig i in merviyī (merveiller), wie altfr. besonders im No., vgl. Mussafia, ZfrP I, 400.
- b) Vor Nasalen steht \tilde{e} wie betont (§ 33): $s\tilde{e}gl_{\tilde{e}}$ (singularem); $\tilde{e}fl_{\tilde{e}}$ (inflare); $\tilde{e}fr_{\tilde{e}}$ (intrare); $v\tilde{e}d\ddot{u}$ (vendutum). $sqgl_{\tilde{Q}}$ (*singluttum), beeinflusst von dem folgenden Laute.

Die Partikel in wird, weil vortonig, zu e: eviv (inviam); e (inde); efa (infantem); ete (intendere); eso (insimul); ekvos (*incrassiare); eko, neben ko (encore); ledimwen (indemane, lendemain); evos (inviare) u. a. So schon in Glos. 37, 13 tendre; t (en) 37, 10, 14; 37, 35 effans (mehrmals); 38, 29 estrus (instructus); 37 v^0 27 essieuwe (insecutam).

Der Ausfall des *n* in der Partikel *in* ist auch anderen wallon. Mundarten gemeinsam (s. ZfrP IX, 484; Marchot § 126). — pürdā (4. Praes. von prendere) infolge des Labials, neben pirdā.

36. Eine Prosthese hat nicht stattgefunden; kommen aber mehrere Konsonanten zusammen, so wird zwischen den ursprünglichen ein i eingeschoben zur Vermeidung der Konsonantenhäufung; hierzu Horning, Littbl. 1892, p. 342. spen, aber on sipen (spinam); stöf (stabulum); šöl (scalam); skrīr (scribere); stüf (altfr. estuve, Ofen, germ. U.); strē (stramen); stwal (*stelam); spe (spissum); spyal (speltam, épeautre); spal (spatulam); stäpe (être debout) u. a. Diese Eigentümlichkeit des wallon. Sprachgebiets zeigen Glos. 39 vo 16 scrivent, 37, 52 strange, das Einschieben des Vokals 37, 46 separge; ebenso in Ch. W. N. (Rom. XIX, 564) und den übrigen Denkmälern. In anderen Mundarten ist der eingeschobene Vokal ü, s. RDPGR IV, 31; Feller § 39.

i (lat. ī). Betontes.

- 37. Freies wie gedecktes i bleibt. Rom. $d\bar{\imath}$ in den Namen der Tage: $l\bar{\imath} d\bar{\imath}$ (lunaediem), $m\bar{\imath} r d\bar{\imath}$ (Martisdiem), $merkr_{\ell}d\bar{\imath}$, $d\check{z}w_{\ell}d\bar{\imath}$, $v\bar{\imath} r d\bar{\imath}$, $dim_{\ell}\bar{\imath} n$. $t_{\ell}d\bar{\imath}$ (tottumdiem, statt toujours, so immer in den Cart.); $d\bar{\imath}$ (dico), $d\bar{\imath} r$ (dicere); $v\bar{\imath} k$ (Praes. sing. von vik_{ℓ} , vivre, s. § 143); $avr\bar{\imath}$ (aprilem); $skr\bar{\imath} r$ (scribere). In der Infinitivendung -ire: $m\bar{\imath} ti$ (mentire), senti (sentire), nuri (nutrire); dormire ist $dwarm\bar{u}$, ebenso wie $v'n\bar{u}$ infolge von Analogie, s. § 120. -itum > i: $m\bar{\imath} ti$ (mentitum).
- 37 a. Dem altfr. iu entspricht $\bar{\imath}$, über ieu > ie > i; vgl. § 31 b; Marchot § 93; Marchot, Solutions de quelques difficultés de la phonétique française, Lausanne 1893, p. 86. -ivum > iu für's Wallon. s. ZfrP II, 275. $r\bar{\imath}$ (rivum); $p\varrho\bar{\imath}\bar{\imath}r$ (paisible, altwall. paissiule), wo e aus i vor r entstanden, s. § 7. Glos. 39, 21 paisiere, 37, 50 chaitit. Jenrich, l. c. § 19: -ivum > iu. $kr\bar{\imath}l$ (cribrum, Sieb), altfr. criule in der Cistercienserinnenregel. filius (altwall. fiuz) ist $f\bar{\imath}$, Glos. 37, 6 $f\bar{\imath}s$. Chr. v. Flor. $f\bar{\imath}s$: paiis (ZfrP XXI, 14).
- 37 b. Im Hiatus bleibt $\bar{\imath}y$ im Gegensatz zu Lüttich, das $\bar{\varrho}y$ eintreten läßt. -itam > $\bar{\imath}y$: $port\bar{\imath}y$ (partitam); $v\bar{\imath}y$ (vitam); $v\bar{\imath}y$ (villam) in Ortsnamen: bas nuv $\bar{\imath}y$ (Basse Neuville, eine Straße in Namur); $parf\bar{o}dv\bar{\imath}y$ (Profondeville); $forv\bar{\imath}y$ (Forville); $nov\bar{\imath}y$ (Noville), sonst ist es vil; über l s. § 82. $ab\bar{\imath}y$ (habile); $v_{\ell}s\bar{\imath}y$ (vessicam); $mar\bar{\imath}y$ (marito). -ia in: $malad\bar{\imath}y$ (maladie); $bv_{\ell}str\bar{\imath}y$ (bêtise). $mart\bar{s}\bar{a}d\bar{\imath}\bar{s}$ (marchandise) ist entlehnt. Durch Einfluß von Labialen erscheint \ddot{u} : $p\ddot{u}p$ (pipe); $l\ddot{u}m$ (limam), daneben: lim.
- 38. Die Endung -inum wird zu \tilde{e} , über \tilde{t} (s. § 21). $kuz\tilde{e}$ (consobrinum); $mat\tilde{e}$ (matutinum); $v\tilde{e}$ (vinum); $wez\tilde{e}$ neben $wez\tilde{e}$ (vicinum); $mol\tilde{e}$ (*molinum); $say\tilde{e}$ (sagimen). Ebenso: $v\tilde{e}t$ (viginti); $s\tilde{e}k$ (quinque). Chr. v. Flor.: i+Nas. reimt mit $\tilde{e}+Nas$. (ZfrP XXI, 12), s. § 21. Das Femininum: -inam > en: faren (farinam); spen (spinam); naren (narinam); famen (faminam); $k\tilde{u}zen$ neben kuzen (cuisine); asen (fumier, afr. Verb: ansainner). In Ortsnamen: tamen (Tamines); flawen (Flawinne); bonen (Boninnes). fayen (*faginam,

faîne), ebenso lautet frz. fouine. rasen (*radicinam). — Cart. II, 58 (1366) Flawenne, III, 240 (1494) faraines.

39. $\overline{i} + I$ -Laut ergiebt \overline{i} : $as\overline{i}$ (axiculum); $aw\overline{i}y$ (*acu+iculam); $t\check{s}iv\overline{i}y$ (claviculam); $str\overline{i}y$ (strigilat, zum Verb $striy\overline{i}$); $t\check{s}im\overline{i}\check{s}$ (camisiam); $b\bar{i}\check{s}$ (bise); $grey\bar{i}$ (grille, ob *craticulum?). filiam macht eine Ausnahme; ähnlich, wie in Lüttich, (§ 2), ist $\bar{e}y$ eingetreten: $f\bar{e}y$, indem auf das häufig gebrauchte Wort f verändernd einwirkte; daneben steht $fef\bar{e}y$ (vgl. frz. fifi, s. W. Foerster, Franz. Kindersprache, ZfrP XXII). Andere Mundarten, z. B. Sombreffe, haben $f\bar{i}y$. — famil (familiam) ist ein Lehnwort aus dem Franz. — Verbalendung -isco > i: $nur\bar{i}$ (nutrisco). Frz. apprenti ist $ap\bar{u}rd\bar{i}s$ (altfr. apprendis; über prendere s. § 141, 5). — Vor \bar{n} : $vi\bar{n}$ (vineam); $li\bar{n}$ (lineam).

Unbetontes.

40a. i ist geblieben: vilatš (villaticum); siset (*cisam + ittam); $tiy\bar{u}$ (tiliolum); $fiy\bar{u}$ (filiolum); miet, myet (mica + ittam), das meist frz. peu vertritt; $ivy\bar{e}r$ (hibernum).

Zwischentonig ist i gefallen: tšimnēy (caminatam); vižnōf (*vicinabilem); mōnī (*molinarium). Ebenso: d'žæf (dicebam) neben dižæf.

40 b. i wird zu \ddot{u} in der Nachbarschaft eines Labialen: $pr\ddot{u}m\bar{i}$ (primarium), Glos. 38 v⁰ 47 promiere (o wohl = α), Ch.W. N. prumirez, C. d. v. (1417) prumere; — printemps lautet prete (s. § 86 b). mürwe (*miratorium); lümső (limacionem); rafürle (*readfibulare); süfle (*sifilare); frz. compliment ist köplüme, bâtiment > batüme.

$\varrho \ (= lat. \ \delta).$ Betontes.

I. In offner Silbe.

41. Offnes $\bar{\nu}$ wird zu u^1 über u > u, und zwar muß dieser Diphthong, wie die heutige Entwickelung zeigt, fallend gewesen sein. Ueber den Wert des ersten Bestandteiles des Diphthongen vgl. W. Foerster, N'At de Mont XLVIII; besonders für das Wallonische: Wilmotte, Rom. XVII, 558 Anm.; Moyen Age 1890, p. 178 ff.; Cloëtta, Poème Moral p. 63; Marchot, Solutions l. c. p. 69; Horning, ZfrP XI, 417. — Die Entwickelung von lat. \bar{u} s. § 51.

 \bar{u} (ovum); $b\bar{u}$ (bovem); fu (foris, en dehors); $kol\bar{u}l$ (couleuvre; nach Marchot § 48 *colotram); avu (apudhoc); $f\bar{u}r$ (foin, germ. fodr); $n\bar{u}$ (novum); $n\bar{u}f$ (novem); $tr\bar{u}f$ (tropat); $m\bar{u}r$ (morit); $p\bar{u}$ (*potet); $v\bar{u}$ (volo); $s\bar{u}$ (soror); $k\bar{u}r$ (*corem), daneben franz. $k\bar{c}r$; $pl\bar{u}$ (plovit) zum Infin. $pl\bar{u}r$; $m\bar{u}s$ (Mosam, Meuse); $br\bar{u}$ (Schmutz), dem Dial. Greg. 57, 7 bruoc (= lacus) gegenüberzustellen ist. — Ebenso Suffix -iolum > u: $tiy\bar{u}$ (tiliolum); $fiy\bar{u}$ (filiolum); $l\bar{e}s\bar{u}$ (*linteolum, drap de lit), in dieser Bedeutung Cart. (1396) linchous; $spir\bar{u}$ (*spiriolum, écureuil); $muy\bar{u}$ (modiolum); capriolum > $s'vr\bar{c}y$ ist ein franz. Wort, wie auch die Behandlung von ca (§ 58a) zeigt.

¹ In Givet (l. c.). auch u in bū, ū, ūy, aber ü nach Labialen: vü, avü.

-iolam > ūl: fiyūl (filiolam); kwañūl (corneolam); liñūl (*lineolam, Zügel am Pfluge; in Lüttich: ligne, Angelrute); ropyūl (*rubeolam, rougeole); rāpyūl (lierre, zum Verb rāpe); bairūl (pilon d'une baratte); sāsrūl (sangsue); boirūl (Nabel, altfr. boteril).

Eine Ausnahme machen rasinol (lusciniolum) und gayol (*caveolam, Vogelkäfig), die Lehnwörter sind; Lüttich hat hier \bar{u} .

rota (roue) lautet $r\varphi w$, wie auch ruga; beim schnellen Sprechen nähert sich der Lautwert mehr einem ϱ ; in Lüttich ist es: raw (ZfrP IX, 485). Das durch den Ausfall des t eingetretene hiatustilgende w wirkte verändernd auf den Laut ein. — iuvenem ist $d\tilde{z}\tilde{\sigma}n$.

Die älteren Denkmäler bieten für δ in offner Silbe verschiedene Schreibungen. Glos. ue: 37 v⁰ 14 muet; 38, 15 puet; 38 v⁰ 16; 38, 21 cuer; daneben im Anlaut we geschrieben: 37 v⁰ 20 wet; 38, 16 wes; 38, 18 wos; 38, 45 volh. Ch. W. N. haben ue neben ou, das dem Lautwert u entspricht (Rom. XIX, 78). Cart. ue neben ou: I, 27 (1282) muef, Muese; 62 (1328) four; II, 72 (1352) Oultre Mousse (= Jambes, Vorstadt von Namur auf dem rechten Ufer der Maas); 112 (1388) pont de Mouse. C. d. v. (1364) fol. 21 pont de Mouse. Cart. Din. 15 (1255) puet, truevent; 19 (1264) me sour (sotor). Pasq. und Lieder: ou, so: soû, pout, four.

42. δ + Nas. ergiebt δ : $\delta\delta$ (bonum), fem. $\delta\rho n$; $s\delta$ (sonum); $t\delta$ (tonum). Die Glos. zeigen auch Diphthongierung 37, 17 δuon , neben einfachem Vokal; ebenso die übrigen Denkmäler. Wenn die Diphthongierung bestanden hat, so ist sie wieder unter Einflus des Nasals geschwunden.

43 a. Freies wie gedecktes $\delta + I$ -Element ergiebt \ddot{u} über $\ddot{u}ei > \ddot{u}i$. Für die Entwickelung im Wallon. vgl. Horning, ZfrP XII, 255, XIV, 377 ff.; Wilmotte, Rom. XVII, 560; Marchot, Solutions l. c. p. 84 f. $k\ddot{u}$ (corium), daneben $k\ddot{u}r$; $k\ddot{u}r$ (*cocere); $k\ddot{u}$ (coctum); $p\ddot{u}s$ (*poteum), das Verb aber $pu\check{z}i$ (s. hierzu ZfrP XV, 562); $od\check{z}urd\ddot{u}$ (hodie); $y\ddot{u}t$ (octo); y aus der Satzphonetik; vgl. Ostfr. Gr. p. 85): $di\check{z}\ddot{u}t$ (decemocto; $\ddot{u}\dot{s}$ (ostium; über den Wert des o im Ostfranz. s. ZfrP XIV, 337). $v\ddot{u}t$ (*vocitum), dazu Infin. $v\ddot{u}d\bar{\imath}$ und $wid\bar{\imath}$ (verser dans un verre).

Ausn.: $n\bar{\epsilon}$ (noctem), dem altwall. noit entsprechend; davon $n\bar{\epsilon} l\bar{\epsilon} y$ (selten); doch sagt man bon nüt (franz.). In Tamines: ñü, Gembloux: nü. koš (coxam, Zweig), wie auch in Lüttich, dazu Verb askošī (enjamber), beeinflusst durch den folgenden Konsonanten; altwall. coisse Dial. Greg. 46, 22. — Frz. cuivre ist kæf, Cart. I, 27 (1282) keuvre.

Verbindet sich der I-Laut mit dem folgenden Konsonanten, so dass der Vokal in den Hiatus tritt, so entwickelt sich u. $f\bar{u}y$ (folia); $syerf\bar{u}y$ (caerefolium); $\bar{u}y$ (oculum), ebenso der Plural; *aboculum ist $av\bar{e}l$ (gelehrt); $an\bar{u}y$ (inodiat); $tr\bar{u}y$ (trojam). — franz. depuis ist $disp\bar{e}y$ (vielleicht infolge des Labials); $s\bar{u}$ (*solum statt solium); colligo ist $k\bar{u}$. *ploviam ergiebt plef, über eine Reihe von Formen, in denen dieses Wort im Neuwallon. erscheint, s. Mélanges Wallons p. 82; über palatalisiertes v s. § 89 b; der Vokal

wurde hier durch den Labial beeinflust. Im Altwall.: Geste de Liège: plaive 30029, pleve 38896, ploive 38955; Gachet, Chev. a. c. plueve 3422. — Eine Ausnahme in allen Mundarten macht $\bar{u}l$ (olium), das als Lehnwort angesehen werden muss. — modium (bei Grgg. moie) war nicht bekannt. — Ch. W. N. haben ui (Rom. XIX, 77), daneben mehrmals Schreibung wi, die immer im Anlaut austritt. Ob man deshalb auf einen anfangs steigenden Diphthongen schließen kann?; heute kommt $wid\bar{\imath}$ mit der differenzierten Bedeutung "verser" vor. Ebenso: C. d. v. (1407) wider, Cart. III, 241 widissent, doch Cart. II, 88 (1306) vudent; C. d. v. (1364) fol. 12 puch, (1513) uich; Cart. II, 95 huys, III, 170 nuyt, 230 puisch. — Glos. haben keine Beispiele, doch ist $\bar{u} + I$ -Element $> \bar{u}$, s. § 53. Chr. v. Flor. ui im Reime mit ui aus lat. $\bar{u} + I$ -Element, das seinerseits häufig mit \bar{u} reimt (ZfrP XXI, 8, 11).

43 b. $\delta + U$ wird $ou > eu > \varphi$: $f\varphi$ (focum); $d\check{z}\varphi$, Floreffe: $d\check{z}_{\ell}$; $l\varphi$ (locum), im Ausdruck: aw_{ℓ} ni $l\varphi$ ni $l\varphi$. — Glos. 37, 41 iou; Man. nam. feug; Chr. v. Flor. im Reime fu (: virtu), das auch in Mundarten vorkommt.

II. In geschlossener Silbe.

44 a. Gedecktes offnes \eth diphtongiert zu wa^1 über uo, das sich im Lothring. findet (Ostfr. Gr. p. 41), besonders vor r und s; vgl. Horning, ZfrP XIV, 394 ff.; G. Paris, Rev. de soc. ling. I, 292. pwat (porto); $tw\bar{a}r$ (tortum); rapwat (reportat); dwa (dormo); kwat (chordam); pwas (porticum); wat (hordeum); fwas (*fortiam); $mw\bar{a}r$ (mortem); $kw\bar{a}r$ (cornu); $kw\bar{a}r$ (corpus); kwas (costam). Für die Grenze nach dem Lütticher w_ℓ hin, vgl. Mélanges Wallons p. 7.

Daneben steht o: fos (fossam); nos (nuptiam); do (dossum); gro (grossum); mo (mottum); tro (troppu); kot (cotte, germ. U.); klok (cloccam); parols (paroisse, Transports (1413), paroche St. Leup).

-ottum: kopišo (Ameisenhaufen, zu kopiš); kuro (ruisseau).
-ottam: lümrot (Sternschnuppe, von lumen); manot (*manu + ottam, menotte); pelot (Rinde). Für nos (noster), vos (voster) s. Formenlehre § 110.

44 b. Vor l+Kons. steht ψ : $f\psi$ (follem); $k\bar{\psi}$ (colapum), dazu Verb $k\psi\rho\varepsilon$; $k\bar{\psi}r$ (*colyrum, coudrier). — u tritt ein: $m\bar{u}r$ (molere, moudre); kut (colligere, über coldre, so Cart. II, 158 (1424) coudre).

Den Laut ψ zeigen eine Reihe von Wörtern, die entlehnt sind: $kat\bar{\psi}rs$ (quattuordecim); $\bar{\psi}rk$ (orgue); $s\bar{\psi}r$, zu $s\psi rti$ (sortire).

Die Diphthongierung des gedeckten $\delta > wa$ zum Unterschiede vom Lütticher w_ℓ ist früh belegt. Glos. 40, 44 cuar (corpus); da-

vom Lütticher w_{ℓ} ist früh belegt. Glos. 40, 44 cuar (corpus); daneben 37 v⁰ 50 mor. Geste de Liège: fouarge (forge) 24785, heute: fwats. Pasq. puate (portam); quar (corpus); muare (mort). Lieder: foace (force).

44 c. δ vor Nas. + Kons.: $t\delta t$ (tondere); $l\delta$ (longum), fem. $l\delta k$ (Bildung an das Masc.). gm (hominem); sgm (somnum). Vor s:

¹ ebenso in Givet (l. c.).

moster (monstrat); kos (constat), s. § 85 b. longe ist lö; sonium > soñ (soin); tšenön (canonicum, Cart. III, 180 chanonne, Kirchenwort). Glos. 37, 61 lon.

Unbetontes.

- 45 a. Vortoniges & in offener Silbe bleibt als q: ngvya (novellum); morü (morire); volü (*volere), hiernach gebildet: polü; kolūt (couleuvre); boya (botellum); ovratš (operaticum); ovrī (*operarium); onyes (honestum); kolo (columbum); volti (voluntarium); mole (molinum), dazu: mont (molinarium, Cart. III, 178 mouniers); kolebī (columbarium); oyi (hocillum); sole (solarem); tonwār (tonitrum); koralš (coraticum); porya (porrum + ellum); fromatš (formaticum). - *formicem ist nicht bekannt; man sagt statt dessen kopiš (nach der Flüssigkeit, die die Ameise absondert; pišī, pisser). Das Wort findet sich aber wieder in frimus neben frümus = "Maulwurfhaufen", Maulwurf ist fuñā (zum Verb fuñī), und Ameisenhaufen: kopišo, vgl. auch RDPGR III, 273. konūy (*coluculam, quenouille). — a steht in: manuy (monetam). — focilem wird füzik, das auch die Lieder kennen; Lüttich hat fizik, ebenso Malmedy, s. Zéligzon, ZfrP XVII, 426, der die Form als Anlehnung an "physique" erklärt. — Zwischentonig gefallen in: mal'10 (afr. malot + onem, Hummel); desgl. no v'la, p'la (voulons, pouvons). — Glos. 37, 7 corage, 37 vo 29 novias.
 - 45 b. Vortoniges ŏ in geschlossener Silbe:
- I) diphthongiert zu wa, infolge Uebertragung aus den Formen unter dem Ton (§ 44a): dwarmü (dormire); kwarnę (cornare); walbēr neben wārbēl (*orbita + ariam, ornière; s. ZfrP XV, 496); kwardya (corda + ellum, cordon); kwarbē (*corb-ellum); šwaršē (écorcer); pwartę (portare); kwaměī (cordonnier, *cordubisiarium), St. Hubert hat kwaběī; mwartē (mortarium); kwarslę (corselet). frz. ôter ist roslę mit r-Vorschlag (s. § 78a); rovē (*re-oblitare).
- 2) δ erscheint als u: $duvy_{\ell}$ (*deopertum, nach den betonten Formen). $kuy\bar{\imath}$ (cochlearium); $u\bar{s}a$ (*oscellum); pursya (porcellum). $v\bar{\imath}ur_{\ell}$ (volerehabio); $sud\bar{a}r$ (soldat).
- 3) $\delta + I$ -Laut: $ku\check{z}en$ (cuisine) neben $k\ddot{u}\check{z}en$; $pu\check{z}\bar{\imath}$ (poteare), zum Subst. $p\ddot{u}s$; Floresse hat $p\ddot{u}\check{z}\bar{\imath}$. Bei den u-Formen wurde der i-Laut durch \check{z} absorbiert; \ddot{u} tritt ein als Anlehnung an die stammbetonten Formen. $asko\check{s}\bar{\imath}$ (enjamber), zu $k\varrho\check{s}$; $n\bar{e}t\bar{e}y$ (zu $n\bar{e}$, noctem); $an\varrho y\bar{e}$ (inodiosum, triste):
- 4) ŏ vor Nasal ō: sōdžī (somniare). Entsprechend altfr. dangier, dādžī (dominarium, besoin).

$\rho \ (= lat. \ \bar{o}, \ \underline{u}).$ Betontes.

I. In offner Silbe.

46. \bar{o} wird zu φ , über $\rho u > \epsilon u$, das besonders vor r sehr geschlossen ist: $\bar{\varphi}r$ (horam), dazu $ast\bar{\varphi}r$ (maintenant, wie altfr.); $n_{\bar{e}}v\bar{\varphi}$

(nepotem), dazu fem. gebildet: nevæs; læ (illorum); tšād'læs (*candelorum), dieselbe Form in Gembloux, Floreffe und im Gaumet. C. d. v. (1364) fol. 2 chandleuse; flær (florem); $p\bar{x}$ (pavorem); $d\bar{x}$ (duo), dazu dos (duodecim); $g\bar{x}y$ (gulam, über l, s. § 82); $k\bar{x}s$ (consuere, coudre, s. § 133, 2); $s\bar{\alpha}$ (solum); $d'z\bar{\alpha}$ (desuper, altfr, deseur); sar (excutere, altfr. esceure, s. § 141, 3). — Suffix -orem, -atorem $> \alpha$: $t \tilde{s} \tilde{a} t \bar{\alpha}$ (cantatorem); $t a n \bar{\alpha}$ (tannatorem); $t \tilde{s} \epsilon s \bar{\alpha}$ (*captiatorem); pešæ (piscatorem); meyæ (meliorem); skrižæ (écrivain, zu skrīr, s. § 141, 8). -osum $> \alpha$: anoy $\bar{\alpha}$ (inodiosum, triste); puy $\bar{\alpha}$ (peduculosum); nükæ (zu nük, nœud); das Fem. ist -æs. — lupum ist 19, Cart. III, 189 (1454) Saint Leup; Transports (1413) paroche St. Leup. — demoro wird $d'm\bar{\alpha}r$, zum Infin. d'mere. nos, vos > no, vo s. § 107. — cauda entwickelt sich zu kaw, daneben zeichnete ich auch kew auf, Cart. II, 70 queuwe, C. d. v. (1386) keuwe; Lieder: quewe. — nodum entspricht nük, das auf germ. U. zurückgeht; Lüttich: nouk (Grgg.), Malmédy: nok (ZfrP XVIII, 258); das Verb ist nükī, dazu disnükī.

In den Ch. W. N. haben wir die Schreibung ou > eu ungefähr seit dem Jahre 1264 (Rom. XIX, 78): deseur, seigneur, daneben auch ou und oi geschrieben; VII (1264) demerent. Glos. 37, 4 gloriousement, honor; 37 v° 33 buordous, plusuor, plusor; 30 v° 14 goule; 40 v° 20 labure, wie auch sonst altfr., wo der Labial in Betracht kommt. Denselben Wandel spiegeln die Cart. wieder, die frühen ou, die späteren eu; z. B. Cart. Din. (1235) maiour; (1263) signour; Cart. III, 171 gregneur; 173 maieur. Chr. v. Flor. hat eu im Reime (ZfrP XXI, 7).

47. o+Nas. wird zu ō: tšāsō (cantionem); sovlō (sabulonem); mētō (mentonem); bastō (bastonem); pešō (piscionem); nversō (*ericionem); mušō (muscionem, oiseau), in Lüttich hat dieses Wort die Bedeutung "Sperling", der in Namur soverdya heist; ramō (ramonem); tšerbō (carbonem); tšerdō (cardonem); groñō (Schnauze); lümsō (limacionem); nütō (altfr. nuiton, durch Volksetymologie statt netun), in St. Hubert: lütō; nō (nomen). — Die 4. Praes. endigt auf ā, s. Formenlehre § 121a. — možon (mansionem) zeigt oralen Laut; unbetont steht es in emō, das frz. chez vertritt, so Ch.W. N. V (1263). — Bei fem. Endung: don (donat); person (personam); pom (pomam). — Altfr. none ist nicht gebräuchlich. Das Wallon. und Lothring. zeigen ebenso ō; nur Gaumet in seinem nördlichen Teile hat ā (s. Feller § 65). Die älteren Texte kennen nur on, so Ch. W. N. (Rom. XIX, 79), Chr. v. Flor. (ZfrP XXI, 12). — Franz. taon (*tabonem) lautet tayā.

48. \bar{o} (freies wie gedecktes) + I-Element: w_{ℓ} (vocem), nach dem Labialen; $n\bar{e}s$ (nucem); krw_{ℓ} (crucem), Diminut. $kr\bar{e}s_{\ell}$ (*crucem + ittam, alphabet); bw_{ℓ} (frz. bois). — Suffix -orium: $tr_{\ell}tw_{\ell}$ (tractorium, Trichter); $m\bar{u}rw_{\ell}$ (*miratorium); $m_{\ell}kw_{\ell}$, daneben frz. $mu\bar{s}w_{\ell}$ (*muccorium); $k_{\ell}lw_{\ell}$ (*colatorium); $s_{\ell}mw_{\ell}$ (*seminatorium); $k_{\ell}ne\bar{s}$ (cognoscere, e aus w_{ℓ}). — e + ny: $pu\bar{n}$ (pugnum), dazu das Verb $pu\bar{n}$, Cart. III, 241 (1495) pugnies; $p\bar{s}$ (punctu); $p\bar{s}l$ (frz. pointe); $\bar{s}l$

(ungere). — Suffix -uculum bietet: \tilde{n}_{ℓ} (genuculum); $p\ddot{u}$ (peduculum, unter Einfluss des Labialen, wenn nicht *pedüculum); $v_{\ell}ra$ (frz. verou) und awiy (*acu + iculam) beruhen auf Suffixvertauschung. $k\varrho n\ddot{u}y$ (*coluculam, quenouille).

Mit Ausnahme von vocem $> w_\ell$ zeigt Lüttich α -Formen, die St. Hubert nur für -orium hat. Man wird diese Entwickelung der von $\bar{\epsilon}$ (§ 27) gegenüberstellen und die w_ℓ -Formen ähnlich erklären müssen. Ch. W. N. (1257) croie (Rom. XIX, 80).

II. In geschlossener Silbe.

49 a) ō wird offen zu ϱ : $m\varrho t$ (mulgere, melken); $t\varrho$ (*tottum), verstärkt mit trans-: $t\varrho r t\varrho$; $r\varrho t\check{s}$ (rubium); $d\varrho \varrho$ (duplum); $k\varrho s$ (constat); $f\varrho t\check{s}$ (furcam); $g\varrho t$ (guttam); $kr\varrho s$ (crustam); $f\varrho r$ (furnum); $t\varrho s$ (tussen); $t\varrho s$ (tusse); $s\varrho g t\varrho$ (*singluttum, sanglot).

b) u ist eingetreten: $bu\check{s}$ (buccam, frz.; sonst $cc > t\check{s}$, s. § 61, 2); $mu\check{s}$ (muscam); $k\bar{u}t$ (cubitum); $k\bar{u}$ (co(ho)rtem); $p\bar{u}r$ (pulverem); $\check{s}\bar{u}t$ (ausculto); $f\bar{u}m$ (formam, Leisten); $b\bar{u}s$ (borsam); $t\bar{u}n$ (tornat); $d\check{z}\bar{u}$ (diurnum); $k\bar{u}r$ (curro); $\check{s}\bar{u}$ (altfr. escuers, giron; germ. U.). — Unter Einflus des \check{s} ist $\check{s}ip$ (bêche, germ. schuppe), in St. Hubert: $\check{s}up$.

c) u erscheint in: $m\overline{u}l$ (medullam); $b\overline{u}l\overline{t}$ (betullam + arium); su (satullum). — Glos. haben uo: $37 v^0 23 buordous$; 38, 16 bourdere, 38, 21 buorde; 38, 49 tuornet; $37 v^0 44 tot$ (fem.), $37 v^0 24 tos$. Ch. W. N. schreiben meist ou (Rom. XIX, 79); Chr. v. Fl. ou (ZfrP XXI, 7).

d) Vor Nasal ergiebt $\bar{\sigma}$: $p\bar{\sigma}$ (pontem); $p\bar{\sigma}r$ (ponere); $fr\bar{\sigma}$ (fronem); $r\bar{\sigma}s$ (rumicem); $ar\bar{\sigma}t$ (hirundo); $ad\bar{\sigma}$ (altfr. adonc, alors); $pl\bar{\sigma}$ plumbum), in Lüttich: $pl\bar{\sigma}k$ (ZfrP IX, 493); $\bar{\sigma}k$ (ungulam).

Unbetontes.

50 a. Vortoniges \bar{v} in offener Silbe wird zu ϱ : sori (soricem); solya (soleil); $k\varrho z\ddot{u}$ (*co(n)sutum, fem. $k\varrho z\varrho zv$); $k\varrho v\varrho$ (cubare); $s\varrho v\tilde{e}$ (subinde). — Das Praefix cum $> k\varrho$: $k\varrho m\tilde{e}$ (comment); $k\varrho m\tilde{e}s\bar{i}$ (cuminitiare). Geschwächt und gefallen in: $d'n\bar{a}$ (donons); $dim\varrho re$ (demorare); Glos. 38 v⁰ 24 dener, ebenso Ch. W. N. — Ueber meum, tuum, suum, die immer vortonig waren, s. Formenlehre § 110. — Bei Labial: $fr\ddot{u}m\tilde{e}$ (froment).

50 b. Zwischentonig ist \bar{v} nach erfolgter Schwächung gefallen: $k\bar{v}rs\bar{\imath}$ (*corruptiare); $m_\ell \check{s}n_\ell$ (*messionare); $v_\ell l\bar{\imath}$ (voluntarium); $ar\bar{e}n_\ell$ (adrationare); $s_\ell vl\bar{v}$ (sabulonem); $b_\ell tn\bar{\imath}r$ (boutonnière); $s_\ell ll_\ell$ (*saltullare); $\ell k\varrho vl_\ell$ (encaver); $ti\check{z}n_\ell$ (*titionare). Glos. 38, 63 corcies (altfr. corecier); C. d. v. (1364) fol. 13 savelon; (1430) savlon.

50 c. Vortoniges ō in geschlossener Silbe:

I) bleibt ϱ : $b\varrho k_\ell$ (*buccam + ittum, morceau); $l\varrho m_\ell$ (nominare): $m\varrho str_\ell$ (monstrare); $k\varrho str_\ell$ (couturière); $b\varrho t\bar{\ell}\nu$ (*botticulam); $f\varrho rt\bar{s}_\ell t$ (furca + ittam); $disg\varrho st_\ell$ (deexgustare); $r\varrho v\bar{u}l$ (*rubiu + eolam, rougeole); $m\varrho d\bar{u}$ (Part. praet. von $m\varrho t$, mulgere); $g\varrho t\bar{\ell}r$ (*gutta + ariam); $k\varrho s\bar{\ell}$ (coussin). tornare ist $t\bar{u}rn_\ell$.

- 2) Bei Nasal ō: anōsī (adnuntiare); geschwächt in: kalēdžī (calumniare).
- 3) erscheint als u besonders vor l: šule (auscultare); kulya (cultellum); pusēr (*pulsariam); puyō (Dimin. von pūy, poule, s. § 82); džurnō (journal de terre); kurü (currere), dazu: kuro (ruisseau). C. d. v. (1430) kourol; kuvye (*coopertum); nuri (nutrire); *urticam (orteil) ist urlīy. Durch den Labialen beeinflust: pæmō (pulmonem); a erscheint in: rasiñol (rossignol, Lehnwort).
- 4) $\bar{v} + I$ -Laut: $n\alpha \hat{z}i$ (*nucarium); $kr\alpha \hat{z}\ell$ (alphabet). Frz. moisir entspricht $\ell \hat{s}am\varrho s\bar{\imath}$, bei Sigart (Dict. von Mons): camousser; frz. noyau ist $nav\varrho a$; in Lüttich $naw\varrho$, das Horning l. c. auf nucalem zurückführen möchte; für Namur wird wohl ein anderes Grundwort vorliegen. $fr\varrho \hat{s}i$ (*frustiare, bei Grgg.). Zwischentonig i, wie altfr. allgemein üblich im N. und NO., vgl. ZfrP I, 409, $k\varrho nis a$ (4. Praes. zu $k\varrho n\varrho \hat{s}$); asgli ni (agenouiller), so auch in unseren Denkmälern: Cart., Chr. v. Flor.: cognissance.

(Der Rest der Arbeit erscheint in Zeitschrift f. rom. Phil, XXIV.)

Ich entledige mich einer angenehmen Pflicht, wenn ich Herrn Universitätsbibliothekar Dr. E. Seelmann in Bonn für manchen praktischen Wink, den Herren A. Oger, bibliothécaire de la ville de Namur, und A. Maréchal, professeur de rhétorique à l'Athénée royal de Namur, für manche freundliche Auskunft auch an dieser Stelle danke.

Lebenslauf.

Ich, Johann Joseph Niederländer, katholischer Konfession, wurde am 26. Januar 1877 zu Köln-Deutz als Sohn des Tuchhändlers Joseph Niederländer und seiner Gattin Margaretha, geb. Assenmacher, geboren; meinen Vater habe ich früh durch den Tod verloren. Nachdem ich den ersten Unterricht in der Volksschule zu Köln-Deutz genossen hatte, besuchte ich das städt. Realgymnasium in der Kreuzgasse zu Köln, das ich Ostern 1896 mit dem Zeugnis der Reife verliess. Ich bezog dann, um neuere Sprachen und Geographie zu studieren, die hiesige Universität, wo ich noch bei der philosophischen Fakultät eingeschrieben bin. Hier hörte ich Vorlesungen bei den Herren Dozenten: Bender, Bergbolim, v. Bezold, Clemen, Dietzel, Erdmann, W. Foerster, M. Förster, Gothein, Jacobi, Litzmann, Martius, Meister, Neuhaeuser, Rein, Trautmann, Wilmanns, und den Herren Lectoren Gaufinez und Perret. Dem kgl. Seminar für roman. Philologie unter Leitung des Herrn Geheimrat Foerster gehöre ich seit Herbst 1897 als ordentliches Mitglied an; in gleicher Eigenschaft dem englischen Seminar unter Leitung des Herrn Prof. Trautmann seit W.-S. 97/98, und dem geographischen unter Leitung des Herrn Geheimrat Rein seit S.-S. 97; ein Semester lang nahm ich an den philosophischen Uebungen unter Leitung des Herrn Prof. Erdmann teil.

Es sei mir erlaubt, allen meinen verehrten Lehrern meinen herzlichsten Dank auszusprechen. Ganz besonderen Dank aber schulde ich Herrn Geheimrat Prof. Dr. W. Foerster, der während meiner Studienzeit und besonders bei der Abfassung meiner Arbeit mir in bekannter, liebenswürdiger Weise zur Seite stand sowie auch durch seine Vermittlung die Veröffentlichung dieser Dissertation in der Zeitschrift für roman. Philologie ermöglichte.



Thesen.

 Das historische Sprachstudium kann erst nach genauer Erforschung der lebenden Mundarten abschliessende Resultate erzielen.

2. Die Mundart des Eulalialiedes kann nur wallonisch sein.

3. Die Endung der 6. Pers. Praes. im Wallon. von Namur, -nüz. B. i tšātnü (ils chantent), -enént in der alten Sprache, ist hinsichtlich der Herkunft aus altlat. Formen, wie danunt u. a. der von W. Foerster, ZfrP. XXII, 522 ff. besprochenen toskanischen Endung -áno gleichzustellen.

4. Die Endung des Imperf. Sing. der Namurer Mundart - \$\overline{x}f\$ ist eine Weiterentwickelung von -eve (-abam) unter Einfluss des

labialen Lautes.

5. Die Bedeutung, die Lanson, Histoire de la littérature française³, pg. 215, der Farce "Maître Patelin" zuschreibt, ist als nicht den Thatsachen entsprechend zurückzuweisen.

6. Der altfr. Sponsus wie auch das altfr. Adamsspiel sind Bruch-

stücke von grösseren Dramen.

7. *tšādlæs* (frz. chandeleur) im Wallon. ist eine Anbildung an-osam, nachdem infolge des frühzeitigen Verstummens der Endkonsonanten -osum und -orem zusammengefallen waren.

rolf in taket men thebegavird you freise son to be direct, owners at